

॥ श्री ॥

न्यायरत्नावली

॥ बाधग्रन्थ ॥



महामहोपाध्याय श्रीगदाधरभट्टाचार्यविरचित ,  
श्रीगङ्गेशोपाध्य यरघुनाथशिरामणिविरचिताभ्या  
मणिदीपिनि स्या सह,

— १०८६७७७७ —

श्रीकाञ्चीप्रतिवादिभयंकरानन्ताचार्येण

परिशोधित

द्वितीयवारम् ।

काच्या श्रीसुदर्शनमुद्राक्षरशालायाममुद्रयत ।

CASE  
6-10

१९२४

(Copy Right Register 1)

Price Rs 1—0—0

॥ श्रीगुरु ॥

॥ न्यायरत्नावली ॥

श्रीहमप्रवाचनम् ।

## ॥ तत्त्वचिन्तामणौ-बाधग्रन्थः ॥

बाधो न साध्याभाववत्पक्षकत्वम्, पक्षवृत्त्यभावप्रतियोगिसाध्यकत्वत्वा,  
पक्षे साध्याभावज्ञानमात्रस्य प्रमात्वज्ञानं विना अधिकबलत्वज्ञाने बाधाभा-  
वादेते वक्ष्यते । अत एव साध्याभाववत्पक्षवृत्तित्वमपि न, असिद्धिस-  
ङ्कार्णवधाव्याप्तेश्च । किन्तु-साध्याभाववत्त्व प्रमाविषयकत्वम्, प्रमितसा-  
ध्याभाववत्पक्षकत्वम्,

गदाधरीयम् ।



मूले—( अधिकबलत्वाज्ञान इति ) अधिकबलत्वरस्या ज्ञानं यत्मा  
दिति व्युत्पत्त्याऽधिकबलत्वाभाव इत्यर्थः । अधिकबलत्वञ्च प्रतिबन्धौ  
पर्यायनिश्चितप्रामाण्यरूपरूपाविशेषणाय ऽऽहितम् । “ बाधाभावात् ”—  
बाधकत्वाभावात्, प्रतिबन्धकत्वाभावादित्यावत् । तथाच निरुक्त  
बाधविषयकत्वस्याप्रतिबन्धकज्ञानसाधारणतया न तस्य देशत्वमिति  
भावः । ( साध्याभाववत्पक्षवृत्तित्वमिति ) साध्याभाववत्पक्षकत्व  
साध्याभाववत्पक्षविषयकज्ञानविषयत्वम् नतु तादृशपक्षवृत्तित्वम्, अत  
स्वतोऽस्य भेदः ( साध्याभाव [वत्त्व] प्रमेते ) एतादृशबाधज्ञानस्य प्रमात्व  
विषयकतानियमेन प्रतिबन्धकतादेव्यादेते भावः । प्रमात्वञ्च न  
साध्याभाववद्विशेष्यकत्वम् पर्वतो हृदश्च न वह्निमानित्यादिज्ञानविषयसाध्या  
भवगदाय पर्यायादिपक्षके बाधप्रसङ्गात् । किन्तु साध्यवद्विशेष्यकत्वम् ।  
अतएव चेदकाशाच्छब्दाशेसाध्याभाववत्त्वानवगाहने, विरोधविषयकत्वेन प्रति-  
बन्धकत्वे निवर्त्तात् तदस्य साध्याभाववत्त्वघाटितलक्षणराहः ( प्रमितेति )  
प्रमितत्व—स्वविश्लेष्यक प्रमाप्रकारत्वम् । स्वं पक्षः । प्रमात्य पूर्ववत् ।

[म] पक्षनिष्ठप्रमाविषयत्वप्रकाराभाव प्रतियोगिसाध्यकत्वंवेति  
विवक्षित

दोषितिः ।

अतिरिक्तविषयतावादिमतेनाह ( पक्षेति ) पक्ष — साध्याभाव  
वानिति जाने पक्षनिष्ठविषयत्वस्य प्रकार साध्याभाव इति लक्षण  
समन्वय । ( विवक्षितेति )

मिद्धातिमते विषयताया न मप्रकारत्व, अपितु ज्ञानस्यैव,  
अतः पक्षनिष्ठप्रमाविषयत्वप्रकारत्वस्याभावविशेषणतया निवेशन विरु  
द्धम् , नच— विशेष्यतारूपविषयताया प्रकारतानिरूपकत्वसत्त्वा  
द्विषयतानिरूपितप्रकारतारूपस्य विषयत्वप्रकारत्वस्याभाववृत्तित्वा [न]  
विरोध इति वाच्य, — कार्यत्वकारणत्वयोरिव विशेष्यविशेषणद्विषयत्व  
यो निरूप्यनिरूपकभावसम्बन्धसत्त्वेऽपि कार्यताया कारणमित्याद्य  
व्यवहारेण तादृशनिरूप्यनिरूपकभेदस्य षष्ठ्यर्थताविरहात्, ईदृश  
त्पुरुषव्युत्पन्नविषयताप्रकारशब्देनोक्तार्थाप्रतिपादनत्, सविषयक  
ज्ञानादौ विषयताया यादृशसम्बन्ध रतादृशस्यैव षष्ठ्यर्थत्वा त्मकारता  
या तादृशसम्बन्धस्य च विषयताया सविषयकत्वव्यवहारविरहेणासत्त्वा  
त्तथा विवक्षितुं मशक्यत्वात् , अतः 'स्वप्रकारकत्व विषयताया एव, नतु  
ज्ञानम्, प्रकारताया विषयताया त्मकप्रतियोगित्वादिनिरूपितावच्छे  
दकतातुल्यावच्छेदकत्वविशेषरूपत्वा, ' दित्वातिरिक्तविषयतावाचे  
कदेशिमताभिप्रायकतया विषयताप्रकारत्वपर्यन्तनिवेश सङ्गमयति  
दोषितौ ( अतिरिक्तेति ) पक्षे साध्याभाव पक्षनिष्ठाभावप्रति  
योगे साध्यमित्यदिप्रमाया साध्याभावप्रकारकविषयताया पक्षेऽस  
त्त्वात् यादृशज्ञानमदाय लक्षण ज्ञानं तादृशज्ञानं दर्शयति ( पक्ष  
इति ) ( जाने पक्षनिष्ठविषयत्वस्य प्रकार इति ) तादृशज्ञानीया  
या पक्षनिष्ठविषयता तन्निरूपितप्रकारताश्रय इत्यर्थः ।

[म] विवेकेन साध्याभावप्रमैव दोषः । साच प्रमात्येन ज्ञाता, न स्वरूपसती, हेत्वाभासत्वात् । प्रमात्वज्ञानं विना अधिकबलत्वाभावेना दोषत्वात् । अप्रमायामपि प्रमात्वज्ञानेऽनुमिति प्रतिबन्धाच्च ।

अथ साध्याभाववति पक्षे हेतोः सत्वज्ञानं व्यभिचारः, तद

[दी] हेत्वादिविषयत्वेनाप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । साध्याभावप्रमात्वग्रहे पक्षे साध्याभाववत्त्वग्रहस्या वश्यकत्वाभिप्रायेण

एतेन पक्षनिष्ठत्वादिक नाभावादे विवेचनं, किन्तु विषयत्वादेः, प्रकारस्याभाव इति न पृथीतत्पुरुषः, किन्तु कर्मधारय इत्यादिकमपि स्फुटीकृतम् ।

“ साध्याभावप्रमैवे ” त्येवकारस्य पक्षादे दोषघटकत्वव्यवच्छेदपरता न सम्भवति, पक्षादिविषयकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वोपयोगित्वात् । अतो हेतुतत्सम्बन्धमात्रव्यवच्छेदार्थकता माविष्कर्तुं तद्विषयकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वानुपयोगित्वात् तद्व्यवच्छेदे हेतु माह (हेत्वादीति) एवञ्च साध्याभावप्रमापद साध्याभावप्रमाविषयपक्षकत्वादिरूपदर्शितपक्षाशे साध्याभावप्रमाविषयत्वादिरूपविशेषणविशिष्टपर मित्यवधेयम् ।

मूले ( साध्याभाववति पक्ष इति ) साध्याभाववत्त्वेन जायमाने पक्ष इत्यर्थः ।

ननु— साध्याभावप्रमाविषयकत्वादिरूपदर्शितपक्षे पक्षाशे प्रमाविषयत्वमेव निबिष्टं, ननु साध्याभाववत्त्व मिति—उक्तज्ञानदशाया हेतुसाध्याभावयोः स्तानानाधिभरण्यरूपव्यभिचारधियोऽनावश्यकतेति कथमयमाशेन इत्याशङ्का निराकरोति दीधितौ ( साध्याभावेति ) ( साध्याभाववत्त्वग्रहस्यावश्यकत्वाभिप्रायेणेति ) तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपस्य तत्प्रमात्वस्य धर्मेण तद्वत्त्वघटितत्वा

[म] ज्ञानेऽसिद्धिः संशययोग्यत्वाभावेन पक्षत्वाभावादाश्रयासिद्धिश्च ।  
 नच पक्षाभिज्ञे व्यभिचारा दोषः, व्यर्थविशेषणत्वात्; सर्वोप-  
 संहारप्रवृत्तव्याप्ते साध्याभावनाति साधनमित्यत्रमादेव भङ्गात् ।  
 नचैव सन्दिग्धसाध्यरूढष्टान्ते सन्दिग्धानैकान्तिकवद्

[दी] साध्याभावस्य बाधत्वमिति वा शक्यते । (अथेति)

दिति भावः । ननु—प्रमात्वघटकतया साध्याभाववत्त्वेन धर्मिणो  
 भानेऽपि न व्यभिचारबुद्धे रवश्यकता, येन रूपेण हेतुमत्ताज्ञानं तेन  
 प्रकारेण हेतुमत्त्वप्रकारेण वा धर्मिणि साध्यभावज्ञानस्यैव व्यभि-  
 चारज्ञानत्वात्, दर्शितसाध्यवद्विशेष्यकत्वरूपं प्रमात्वप्रवेशे च  
 साध्याभावबुद्धेरेव नावश्यकत्वमित्यनुशयादाह दीधितौ (साध्या-  
 बाधस्येति) पक्षनिष्ठस्येत्यादि ।

मूले—“असिद्धिः”—पक्षधर्मताज्ञानरूपकारणविरहः ।  
 तथाच बाधबुद्धिदशया मनुमिति विरोधिना व्यभिचारज्ञानस्य पक्ष-  
 धर्मताज्ञानरूपकारणविरहस्य बाधव्यस्य सत्त्वत् तत्र एव नुमित्यनु-  
 तदं कृतं बाधस्य हेत्वाभासत्वेनेति भावः । सन्शययोग्यता-  
 साधकबाधकमानाभावः, तदभावेन—तद्विघटकबाधकमानसत्त्वेन ।  
 एतेन संशययोग्यताविरहपक्षतः विरहयो रभदा द्वतुहेतुमत्तावेताभि-  
 धानमसङ्गतमिति निरस्तम् । ‘आश्रयासिद्धिः’—पक्षधर्मता-  
 ज्ञानविषयधर्मविशेषणतया अनुमितिप्रयोजकत्वाऽसत्त्वम् । सिद्धय-  
 भावस्य पक्षतात्वमते एव दोषः याऽऽकाङ्क्षत्करतया पूर्वदोषन्यबोद्धारमश-  
 क्यं निराकरोति (नवाति) (सर्वोपसंहारप्रवृत्तव्याप्तेरिति)  
 सकलहेतुवदन्भावेन साध्यत्वनिर्वाहव्याप्तेरित्यर्थः (नचैवामेति)  
 “दृष्टान्ते”—पक्षाभिज्ञे । ‘सन्दिग्धानैकान्तिकवद्’—व्यभिचार-  
 संशयवद् । साध्याभावस्तस्य संशयरूपत्वेने प्रागेव धर्मत्वमिति शेषः ।

[म] तपक्षे व्यभिचारसंशया दनुमानमात्रोच्छेद इति पक्षे साध्यसंशयोऽनुमानांगमिति व्यासस्य पक्षधर्मताज्ञाना-

[दा] (पक्षइति) व्याप्तौ निश्चितायां पक्षतत्समयोः साध्याभाव संशयो न दोषयेत्यर्थः ।

एतेन साध्य भावांशे निश्चयरूपमेव व्यभिचारज्ञान प्रतिबन्धकमिति पक्षभिन्नत्वानन्तर्भागेपि नानुमानमात्रोच्छेद इति शङ्का निराकृता । “ पक्षे ” पक्षान्तर्भावेण । सर्वत्र “ व्यभिचारसंशयात् ”-व्यभिचारसंशयरूपप्रतिबन्धकसत्त्वात् । “ अनुमानमात्रोच्छेदः ”-सन्दिग्धसाध्यकपक्षे ऽनुमिते रनुपपत्तिः । कथञ्चिदनुमितिसम्भवेपि दुष्टहेतुज-यत्नसंशयत् तत्राप्रामाण्यसंशयात्तत्कार्यानुपपत्तिः ।

एतच्छङ्काया “ पक्षे ” इत्यादि यथाश्रुतमूलेनोद्धारो न सङ्गच्छते , पक्षे साध्यसन्देहस्यानुमानाङ्गत्वाऽपेक्षया व्यभिचारज्ञानसत्त्वेनानुपपत्तित्वाऽस्थ्यात् ; परागर्कसत्त्वे व्यभिचारज्ञानस्य साक्षादनुमित्यविराधितया ऽकिञ्चित्करत्वेपि तत्सत्त्वे बाधनिश्चयदशया ननुमिते वर्णनाय बाधस्य हेतुभासतया आवश्यकत्वात् ; अतस्त्वेदं चोद्धृत्वा चोद्धृतो ( पक्ष इतीति ) “ व्याप्तौ निश्चिताया ” मिति पूरणम् । पक्षे साध्यसन्देहस्या दोषत्वे पक्षभिन्नोपि तस्या दोषत्वं स्यादिति प्रतिबन्धद्वाराय “ पक्ष ” इत्यत्र पक्षसम मप्यन्तर्भवयति ( पक्षतत्समयोतीति ) तथ च पक्षे तत्त्वमेव व्यभिचारसंशयस्य यदि दोषत्व तदापि व्याप्तेरनिश्चय एवेति भावः । अवरोधिमात्रार्थकस्य रूपद्वयस्य व्याप्तौ न दोषायेति ।

एवञ्च पक्षे व्यभिचारग्रन्थस्य व्याप्तिनिश्चय विघटनेनैव अनुमिति विरोधिता, पूर्वं व्याप्तिनिश्चये च व्याभिचारसंशये च व्याप्तिमृत्त्या विशिष्टपरम

[म] दनुमित्युत्पादेन सशयनिवृत्तेः । अन्यथा विशेषदर्शनस्य संशयविरोधिता भज्येत ।

नच पक्षे साध्याभाव प्रतीत्य व्यभिचारज्ञान मित्युपजीव्यन्वा

[दी] 'अनु मित्युपादेनेति' फलतोपि विरोधित्वप्रदर्शनाय । अत एव ज्याय-स्वरूपतो विरोधित्व युक्त्या दृढयति (अन्यथेति)

शं सभवादनुमितिं निष्प्रत्यूह्य, व्यभिचरनिश्चयस्यच साक्षादनुमिति विरोधितया साध्याभाववृत्त्या निश्चयमाने पक्षे हेतुमत्ता निश्चये व्यभिचरनिश्चयादेव नानुमितेतिरिति न बाधस्य हेत्वाभासतेति मूलकाराशयः । अनुमित्युत्पादेन सशयनिवृत्ति कथनश्च शङ्किताया अप्रामाण्यशङ्काया निरासाय ।

अन्येतु—“ पक्षे साध्यसशयोऽनुमानाद्, ”—अनुमितिपूर्वकाले विशेषदर्शनसहितेन प्रात्यक्षिकासद्विविधटकतयाऽनुमित्युपयोगि, नतु कारणम्, तथाच पक्षे साध्यभावसशयरूपव्यभिचारज्ञानस्यानुमिति विरोधित्वेऽपि तद्वत्सशये विनष्ट एव परामर्शादनुमितिर्भावेप्यतीति नानुमानमात्रोच्छेद इत्यपि मूलव्याचक्षते ।

व्याप्यवृत्तापरामर्शस्याप्युत्तरकाले सशयनिवर्तकत्वसम्भवादनुमित्युत्पादस्य सशयानिवर्तकत्वाभिधानासङ्गति माशङ्क्याह (फलतोऽपीति) तथा च फलद्वारापि सशयनिवर्तकत्व मस्तीति तत्प्रदर्शितम् । अपेकारपूरणेन स्वतोपि निवर्तकत्व लभ्यत इति भावः । “ अत एव ”—स्वतो विरोधित्वस्यापि तत्पर्यायवैयर्थ्यदेव । “ ज्याय ”—फलद्वारा विरोधित्व मपेक्ष्यज्याय । “ स्वरूपतो विरोधित्व ”—परामर्शस्य विशेषदर्शनविधया स्वतन्त्रसशयविरोधित्वम् । ( युक्त्यादृढयत्यन्यथेतीति ) एवञ्चान्यथेति मूलन्य परामर्शस्य स्वतस्साध्य सशयानिवर्तकत्व इत्यर्थः ।

साध्याभाववद्वामिदृशित्वरूप व्यभिचारज्ञाने धार्मिणि साध्याभावग्रहो विशेषणतावच्छेदकमकरकज्ञानविधया पूर्वमपेक्ष्यत इत्यभिप्रायेण शङ्कते मूल ( पक्षे साध्याभाव प्रतीत्येति ) ज्ञानद्वयरूपे साध्या

[म]द्वाधः, पृथक्पक्षे साध्याभावप्रतीतिरेव हि साध्याभावहेत्वोः सम्बन्धाल्लेखिनी त्येकवित्तिवेद्यत्वेन नोपजीव्यत्वम् । अन्यथाबाधदशायां पक्षे हेतो रज्ञाना दसिद्धिरेव ।

नचोद्भाषितव्यभिचारनिर्वाहायबाधोद्भावनमावश्यकमित्युपजीव्यत्वम्, व्यभिचारोद्भावने परं कथन्ता नावश्यकत्वात् । तत्त्वेवा तन्निर्वाहमेव दूषणं, क्लृप्तत्वात् वह्नि रुष्णः कृतक इत्युद्भावेना द्वहिरुष्ण इत्युद्भावेन लाघवमिति बाधः । पृथगिति काश्चित्, तन्न, पक्षे साध्याभावप्रमा स्वार्थानुमाने यदि न दोषः तदा पर प्रत्यपि न स्यादविशेषादिता तदुद्भावनस्य दूग्निस्तत्त्वात् ।

अथोपनीतकांचनमयत्वविशिष्टवतानुमिते सल्लिङ्गजन्याया आभासत्वं इत्याभासाधानं, नचानुमिते पूर्वं तत्र व्यभिचारज्ञानं, [दी] (हेत्वाभासार्थानुमिति) नच हेत्वाभासस्य अनुमित्याभासताप्रभोजकत्वे साध्यवति पक्षे लिङ्गाभासजन्याया अनुमितेराभासत्वापत्तिः, लिङ्गापधाने

भाववान्पक्षः पक्षो हेतुमा नित्याकारकज्ञानरूपे च व्यभिचारग्रहे साध्याभावग्रहस्य न पूर्वमपेक्षेत्याशयेन “ पक्षः ” इत्यादिनोद्धारः । ( साध्याभावहेत्वोः सम्बन्धाल्लेखिनीति ) हेतु सम्बन्धितया ज्ञायमाने साध्याभावविपर्ययात्यर्थः । एतेन कचिद्वाधग्रहः परामर्शयो भेदेऽपि न ज्ञातिः ।

दीधितौ “ हेत्वाभासस्य ” दुष्टहेतुजन्यत्वस्य । “ अनुमित्याभासता ” — अनुमितिः श्रमत्वम् ।

मूले ( तत्र व्यभिचारज्ञानमिति ) धूमादिरूपहेतौ काश्चनमयत्वावच्छिन्नवद्वाच्यभाववद्वृत्तित्वज्ञानमित्यर्थः ।

एतादृशं ज्ञान निराकरणञ्च अनुमित्यौपयिकव्यापकतानवच्छेदकेनाप्युपनीततद्रूपेण साध्यानुमितौ तद्रूपावच्छिन्न साध्याभाववद्वृत्ति



[म] विशिष्टस्यापसिद्ध्या तदभावस्या ज्ञानात्; अत एव पक्षासिद्धिरपि न; अत काश्चनमयवद्वयभावरूपा द्वाधा दन्तुमानाभासत्वं, व्यापकरण प्रकारावच्छिन्न प्रतियोगिक आभाव इति चेन्न;— वस्तुतो व्यभिचारस्यापि तत्र सन्नात । ज्ञान च तस्य बाधस्यैवानुमित्यन तरमप ।

[दी] तथात्र स्पष्टत्वात् । “पक्षासिद्धे” रित्यस्य बाधकमाननिबन्धनेत्यादि ।

स्वमपि साधाद्विरोधितया दोष इत्यभ्युपेत्यानुमिते पूर्वं तदज्ञने न तस्य हेत्वभासतेत्यभिमानेन । अनुमिते पूर्वमज्ञान बाधबुद्धिसाधारणतया ऽकिञ्चित्करामि त्यभिसन्धाय भिमान निराकृत्य एतन्मूल दूषयिष्यामि ( विशिष्टस्या प्रसिद्ध्येते ) अनुमिता येव यत्र काश्चनमयत्वेन बाहेमान तत्र काश्चनमयत्वं विशिष्टवद्दे पूर्वमज्ञाने प्रतियोगेनावच्छेदक विशिष्ट प्रतियोगिज्ञानाभावेन व्यभिचारवदक भवस्य प्राक् ज्ञानासम्भवात् अमत्मकप्रतियोगिता वच्छेदक विशिष्टप्रतियोगिज्ञानादेव व्यधिकरण धर्मावच्छिन्नाभावबुद्धिः, सच अनो विशेष दर्शन माह्वार्ष एवेत्यशय । “अतएव”—तादृशाभावस्य पूर्वमज्ञानादेव । ( न पक्षा सिद्धि ) पक्षता विरहो नैत्यर्थ ।

सिद्धयभावरूप पक्षताविरहस्या प्रसक्ते स्साध्याभावज्ञानस्य तादृश पक्षतानुपपादकत्वाच्च साधकबाधकमानाभावरूप पक्षता विरह प्रसज्जक पूरयति दीधितौ ( पक्षासिद्धिरित्यस्येति )

विशिष्टप्रतियोग्यप्रसिद्धावपि नाभावाप्रसिद्धिरित्याशयेनाह मले ( व्यधिकरणेति ) व्यभिचारस्य बाधनमयत्वावच्छिन्न वद्वयभाववद्वृत्तिस्वरूपस्य कदाचि दप्यज्ञाने व्यभिचारस्य न वास्तवत्वमत आह ( ज्ञान च तस्येति ) अनुमिते पूर्वं मज्ञनेन यदि न हेत्वाभासता तदा [तादृश] बाधस्यापि सा न स्या दाते प्रतिबन्धिसचनयाह ( बाधत्येवेति ) काश्चनमयत्वावच्छिन्न वद्वयभावरूप भवन्मतमिद्वयमत

[न] किञ्च बहौ काञ्चनमयत्वस्यानुमितावेव भाने काञ्चनमयबहिमा नित्यनुमिति र्न स्यात्, विशिष्टस्य पूर्वमज्ञानात् । बहौ काञ्चनमयत्वांशेऽनुमितेराभासत्वम्; बहौ लिङ्गस्यासिद्धेः, व्यभिचाराच्च ।

[दी] “ लिङ्गस्ये ” त्याद्यभ्युच्चयमात्रम्, बहिरपक्षत्वात् । काञ्चनमयत्वस्या साध्यत्वाच्च ।

प्रयोजकबाधत्येवेत्यर्थः । ( अनुमित्यनन्तरमेवेति ) विशिष्टप्रतियोग ज्ञानात्मकानुमित्या तन्मूलस्मरणादिना वा अभावग्रहसामग्रीसम्पत्ते रिति भावः । ( अनुमितावेव भान इति ) पूर्वं यत्र तज्ज्ञानं तत्र व्यभिचारग्रहस्यापि सम्भवेनानुमितेरेवानुदयादिति भावः । ( विशि ष्टस्य पूर्वमज्ञानादिति ) विशेषणान्तरविशेष्यतापक्षविशेषणकज्ञान- मात्र एव विशिष्टविशेषणज्ञान हेतुरित्यभिप्रायेणेदम् । काञ्चनमयत्वादि ना विशिष्टबह्यादेशनेपि तद्रूपावच्छिन्नतदभावज्ञानानियमात् न व्यभिचारग्रहनियम इत्यालोच्य उक्तानुमितेराभासताप्रयोजकमन्यदाह ( बहविति ) “ लिङ्गस्य ” काञ्चनमयत्वव्याप्यस्य । “ असिद्धेः ” बहवसि द्धेः । “ व्यभिचाराच्चे ” त्यस्य बहिवृत्तौ काञ्चनमयत्वस्येत्यादि ।

अथपि बहौ काञ्चनमयत्वभानस्य तद्व्याप्तिविशिष्टज्ञानाधीनतया तत्र तद्व्याप्तिऽनुमितेराभासत्वे उक्तासिद्धिव्यभिचारयोः प्रयो जकत्वमसम्भवदुक्तिकम्, तथाप्यनुमितौ विधेयतावच्छेदकतोद्देश- तावच्छेदकताविलक्षणप्रकारता तद्व्याप्यवत्ताज्ञानप्रयोज्येति नियमा नुरोधेन यदि काञ्चनमयत्वावगाहितायाः तद्व्याप्यवत्ताज्ञानाधीनत्व मङ्गीकरोति तदैतद्दूषणम् । अनुमित्युपनीतभानादिना तादृशनियमाङ्गी कारेऽनुमित्युपनीतभानमतविशेषस्यैवोच्छेदः, सर्वैरेव त- द्व्याप्यवत्ताज्ञानात् तदनुमित्युपगमादिति तेन तादृशनियमो नाभ्युपेयत एवेत्यभिसन्धाच्च दीधितिकार आह ( लिङ्गस्येत्याद्यभ्युच्चयमात्रमिति )

[म] नचानुमितेः विषयाभावधिनमप्रमात्वम्, किन्तु हेत्वाभासाधीनम्; यस्य हि ज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धकं स हेत्वाभासः। नच साध्याभावो ज्ञातः प्रतिबन्धक इति न स हेत्वाभासः ।

[दी] ( नच साध्याभाव इति ) अनुमितेः पूर्वं विशिष्टस्याप्रसिद्धत्वात् तदभावस्याज्ञानादिति भवतैवोक्तत्वादिति भावः ।

उक्तस्थले पक्षनिष्ठस्य काश्चनमयत्वावच्छिन्नब्रह्मभावस्यानुमित्या भासताप्रयोजकत्वेऽप्यनुमित्याभासताया हेत्वाभासाधीनत्वनियमो न सिद्धयतीति नोक्तयुक्त्या बाधस्य हेत्वाभासतासिद्धिरित्याह मूले ( नचेति ) अप्रमात्वं—भवसौच्यत इति शेषः । “ नच साध्याभाव ” इत्यनन्तरं प्रकृत इति पूर्णायम् । “ प्रतिबन्धक ” इत्यनन्तरं भवितुमर्हतीति ।

अत्र कुत इत्याकांक्षायामाह दीपितौ ( अनुमितेः पूर्वमिति ) यद्यप्यनुमितेः पूर्वं साध्यज्ञानासम्भवेऽप्यन्यदा विशिष्टसाध्यज्ञानेनाभावज्ञानसम्भवात्तस्यानुमितिविरोधितया दक्षितबाधस्य हेत्वाभासत्वसम्भवः ; तथाप्यनुमितेः पूर्वं व्यभिचारज्ञानासम्भवेन प्रकृते व्यभिचारस्य हेत्वाभासत्वासम्भव इति बाधस्य हेत्वाभासत्वं व्यवस्थापयता ‘ अथे ’ इत्यादिनाभिहितम्, अतस्तदनुसारेणैव तदभिहितम् । अतएवोक्तं ‘ भवतैवोक्तत्वा ’ दिति । वस्तुतो यदा बाधग्रहः तदा हेतुमत्ताज्ञानसत्त्वे व्यभिचारज्ञानस्यावश्यकतया बाधबुद्धेः पृथक्प्रतिबन्धकत्वं नास्तीत्यनुमितेराभासत्वं हेत्वाभासाधीनमिति निश्चयवलेनापि बाधस्य हेत्वाभासत्वं दुरुपपादमित्येव मूलकारादयः । अनुमित्यात्माविशिष्टसाध्यज्ञानोपरं तदभासज्ञानसम्भवेऽपि तज्ज्ञानपूर्वोत्पन्नाभामनुमितौ अप्रतिबन्धकत्वादनुमित्यन्तरानुत्पादस्य च पक्षे हेतुमत्ताज्ञानसत्त्वे तदात्मकव्यभिचारज्ञानादेव निर्वाहात् न तदभासस्य हेत्वाभासतेति भावः ।

[म] वस्तुतस्तु उपनीतस्यानुमितौ भाने मानाभाव । प्रत्यभिज्ञादौ च प्रतीतिबलेनैव तत्कल्पनम् । अन्यथा पूर्वोपस्थितसकलपदार्थभाने यथार्थानुमित्युच्छेदः ।

अपि चैवं परार्थानुमानेष्युपनीतभाने बाधितोऽर्थ उपनीतोऽयमभात इत्युद्भावनादेव विजयेत वादी ।

उद्देश्यानुमितेरप्रतिबन्धात् न तत्र बाधो दोष इति चेत्? तुल्यं स्वार्थानुमानेऽपि ।

[ग] एतेनानुत्पन्नाममेवानुमितौ विशिष्टसाध्यविषयकमानसादिज्ञानसम्भवेन विशिष्टसाध्याभावज्ञानोत्पत्ताऽपि न क्षतिः, व्यभिचारधीसत्त्वादेव नुमित्यनुत्पत्तिर्निर्वाहे बाधस्य विरोधित्वान्तररूपनाशानावश्यकत्वादिति भावः ।

तद्रूपावच्छिन्नव्यभिचरस्य तद्रूपावच्छिन्नव्यापकना  
ग्रहाधीनानुमितावेव विरोधित्वा उपनीतधर्मविशिष्टसाध्यानु  
मितौ कान्ननमवत्त्वावच्छिन्नाभाववद्वृत्तित्वरूपव्यभिचारोऽकिञ्चि—  
त्कर इति कथञ्चिद्विशिष्टसाध्यज्ञानधीनबाधमहवशायामुक्तानुमि—  
तेर्वारणाय बाधस्य हेत्वाभासत्वमावश्यकमिति अनुदावादनुमिता  
वुपनीतस्यैव भन दूषयति मूले ( वस्तुतस्त्विति ) अनुमितौ  
उपनीतभाने बाधकमप्याह ( अन्यथेति ) ( यथार्थानुमित्युच्छेद  
इति ) अमभिज्ञानुमित्युच्छेद इत्यर्थः । ननुपनीतस्य सकलपदार्थस्य  
भाने तत्तत्पदार्थबाधनिश्चयाभावस्य सहकारितया तादृशसत्कारिमत्त्वे  
अमत्यभिष्टमेव, तदसत्त्वे तादृशकारणविरहादेव न अमत्वमित्यन आह  
( अपिचेति ) ( इत्युद्भावनादिति ) मध्यम्यस्येत्यादि । अन्यथा  
वादिशक्तिवादिनो यरेष्वन्वस्तसाध्यानुमित्यनन्तादसङ्गते । ( न तत्र  
बाधो दोष इति ) यत्र यत्सिद्धिरनुद्देश्या तत्र तद्ज्ञानविरोधी प्रकृते  
न दोष इति तदुद्भावनात् न वादिविजय इत्यर्थः । ( तुल्यं स्वार्थानुमानेऽपि )

[म] अत एव यत्र सामान्यतो दृष्टानुमानमेवेतरबाधसहाय विशेषानुमापकम्, तत्र बाधकानामाभासत्वे तत्प्रयुक्त सामान्यतो दृष्टस्याप्याभासत्वमिति बाधस्यासाधार्यात् ।

न च यदि विशेषविप्रतिपत्तौ सामान्यस्य प्रतिज्ञा, तदा अर्थान्तरम्; सामान्यविप्रतिपत्तौ तु नेतरत्र बाधकापेक्षेति बाध्यम्, स्वार्थानुमान एवैवं बाधासकरस्योक्तत्वात् इत्यपास्तम्, अनुमित्य प्रतिबन्धेन तत्र बाधस्या दोषत्वात् । ननु पक्षे साध्याभावग्रहवत्साध्याभाव

[ग] प्रकृतहेत्वधीनं यत्र यदवगाहितं तत्र तदवगाहनाविरोधिना काञ्चनमयत्वादिना वद्व्याघभावस्य न प्रकृतहेतुदोषत्वमिति प्रकृतहेतोरदुष्टतयानुमितेरप्रमात्वानुपपत्तिर्भवतामपीत्यर्थः । “ इतरबाधसहाय ”— इतरबाधग्रहसाहितम् । “ विशेषानुमापक ”— अगृहीतबाधस्य विशेषस्यानुमापकम् । “ बाधकाना ”— इतरबाधग्राहकाणाम् । “ आभासत्वे ” अप्रमाणत्वे, यस्य बाधो गृहीतस्तस्य वस्तुतो बाधितत्वं इति यावत् । ( तत्प्रयुक्तमिति ) परिशिष्यमाणा विशेषबाधप्रयुक्तमित्यर्थः । “ आभासत्वं ”— अप्रमाणकत्वम् । ( अनुमित्यप्रतिबन्धेनेति ) स्वरूपसतो बाधस्याप्रतिबन्धकत्वात् ज्ञाने च विशेषानुमापकताया एवानुपपत्तेरिति भावः । “ बाधस्य ”— विशेषबाधस्य ( अदोषत्वाद्वाति ) तथा च न ततः सामान्यतो दृष्टानुमानस्याप्रमाणकत्वं निर्वाह इति भावः ।

यद्यपि तादृशबाधावतारस्य कदाचिद्विशेषानुमित्यनुत्पादप्रयोग इव तथा तस्य हेतुदोषत्वं यत्र तदनवतरं तत्रत्याया विशेषानुमितेरभासताप्रयोजकत्वं चानुपवादमेव, तथापि कदाचिदनुमित्यनुत्पादप्रयोजकज्ञानविषयत्वसम्भवे तत एव स्वतन्त्रहेत्वाभासतानिर्वाहे अनुमित्याभासताप्रयोजकत्वाभिधेन ननुपपन्नम् । विशेषानुमिति विरोधतया व्यभिचराद्यमङ्गीर्णहेत्वाभासता च “ पक्षधर्मता

[म] व्याप्यग्रहोऽपि दूषको विरोधित्वाविशेषात् । तथा च साध्याभावसम्बन्धो व्यभिचार , साध्याभावव्याप्यसामानाधिकरण्यं बाध । साध्याभावव्याप्यश्च बहिर्त्वादिकमेवेति चेन्न; पक्षे हि साध्याभावे ज्ञायमाने ज्ञाते वा यदि साध्याभावव्याप्यसामानाधिकरण्यबुद्धिस्तदा व्यभिचार एव । अथ पक्षे साध्याभावबुद्धिं विनैव स ; तर्हि हेतुसाध्याभावव्याप्ययोरगृह्यमाणविशेषयोः सत्प्रतिपक्षत्वम् । अथ तुल्यबलेन सत्प्रतिपक्षोऽधिकबलेन बाध इति चेन्न, गमकतौपयिकरूपसाकल्यं हि बलम्, तच्च द्वयोर्ज्ञातगिति कथं न सत्प्रतिपक्षत्वम्; गमकताबहिर्भूतश्च न बलम् ।

[ग] बलेने " त्यादिना सिद्धान्तयिष्यत एवेति तात्पर्यम् । "दूषकः" अनुमितिप्रतिबन्धकः । ( विरोधित्वाविशेषादिति ) साध्याभावस्येव तद्द्रव्याप्यस्यापि साध्यविरोधित्वादित्यर्थः । ( साध्याभावसम्बन्ध इति ) हेतो रित्यादि । हेतुमत्तया ज्ञायमाने पक्षे साध्याभाववत्त्वमित्यर्थः । " व्यभिचार "—व्यभिचारग्रहविधया दूषणम् । भवत्विति शेषः । ( साध्याभावव्याप्यसामानाधिकरण्यमिति ) तस्येत्यादि । हेतुमत्तया ज्ञायमानेपि पक्षे साध्याभावव्याप्यवत्त्वमित्यर्थः । " बाध " बाधविधयैव दूषणम् । तस्य व्यभिचारानात्मकत्वादिति भावः । ( बहिर्त्वादिकमेवेति ) बहिरनुष्ण इत्यादौ बाधस्थल इति शेषः । " व्यभिचार एव "—व्यभिचारग्रह एव । अनुमितिबिरोधमिति शेषः । ( तुल्यबलेनेति ) उभयत्र बलपदं बलज्ञानपरम् । तथा च यत्रोष्णत्वादिसाधकबहिर्त्वादेरधिकबलत्वज्ञानं तत्र सत्प्रतिपक्षता—ग्रिहेण बाधस्यासाङ्गर्भमिति भावः । " तच्च "—व्याप्तिपक्षधर्मतात्मकं गमकतौपयिकरूपं च । ( द्वयेर्ज्ञातमिति ) साध्यभावसाधकबहिर्त्वादेरेव प्रकृतहेतोरपि जातम् । अन्यथा कारणविरहादेव अनुमित्यनुत्पादनिर्वाहे बाधस्य हेत्याभासत्वं सिद्धेरित्यर्थः । " गमकताबहिर्भूतम् "—गमकतानैपयिकम् ।

[म] अथ साध्याभावव्याप्यबुद्धेरनन्यथासिद्धत्वं बलम् ! तदा तः  
साधनवति पक्षे साध्याभावानुमितावनैकान्तिकत्वमेव । पक्षे साध्याभा-  
वग्रहवदिति यदुक्तम्, तदप्यसिद्धम्, तस्य दोषत्वानभ्युपगमात् । अन्यथा  
हेत्वाभासान्तरतापत्तेः,

[ग] साध्यव्याप्यवत्ताबुद्धेः प्रमात्वं गमकतानैपयिकमपि साप्रति  
पक्षविषटकं बलम्, विरोधिन्याप्यवत्ताबुद्धौ तद्व्याप्यवत्ताबुद्धिप्रमत्वं  
निश्चयस्योत्तेजकत्वोपगमादिति—साध्याभावव्याप्यवत्ताज्ञाने प्रमात्वं  
निश्चयवशायां सत्यतिपक्षताविरहेण बाधस्यैव दोषत्वम् । बाधश्च  
प्रमितसाध्याभावव्याप्यवत्पक्षकत्वम् । नचोभयत्र प्रामाण्याग्रहदशायां  
यदनुमितिप्रतिबन्धकं तत एव तादृशबाधग्रहदशायामनुमित्य—  
नुत्पादनिर्वाहेण तादृशबाधबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वान्तरप्रमाणिक  
मिति वाच्यम् ; तादृशप्रतिबन्धके प्रकृतपरामर्शप्रमात्वग्रहस्थोत्तेज-  
कतयोऽभयत्र प्रामाण्यग्रहदशायामनुमितेर्वारणाय प्रतिबन्धकत्वा-  
न्तरकल्पनाया आवश्यकत्वादिति शङ्कते ( अथेति ) “ अनन्य-  
था सिद्धत्वम् ”—प्रमाताम् । “ ततः ”—साध्याभावबुद्धितः ( सा-  
ध्य.भा.वानुमिताविति ) बाधकविरहेणाति शेषः । “ अनैकान्तिकत्व-  
मेव ”—व्यभिचारज्ञानमेव । अनुमितिं विरुन्ध्यादिति शेषः ।

इदमापततः, तादृशसाध्याभावानुमित्युत्पादकाले साध्यानुमिते-  
र्व्यभिचारज्ञानेनावारणात् ; किन्तु एकत्र प्रामाण्यग्रहस्थले अन्यत्राप्रामाण्य-  
ग्रहोत्पत्त्यैव अनुमित्यभ्युपगमेनोक्तप्रामाण्योत्तेजकतया अनुपगमात्,  
उभयत्र प्रामाण्यग्रहतदग्रहस्थलयोः अप्रामाण्यज्ञानाभास्कन्दित-  
विरोधिन्याप्यवत्ताज्ञानप्रतिबन्धकतयैवोपपत्तेः प्रतिबन्धकत्वान्तरं  
निर्युक्तिकमित्येव दूषणम् । ( इति यदुक्तमिति ) इत्यनेन दृष्टान्तवि-  
धया यत्साध्याभावज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण दूषकत्वमुक्तमित्यर्थः ।  
( हेत्वाभासान्तरतापत्तेरिति ) पक्षमिष्टसाध्यभाव[ज्ञान]वात्रस्य व्य-

[म] अथ हेतुतः साध्यसिद्धिसम्भावनायां व्यभिचारासिद्धिः, बाधन हेतोरसाधकत्वे सिद्धे व्यभिचारसिद्धिरित्युपजीव्यत्वाद्बाधः पृथक्; अन्यथा हेतोरसाधकत्वे सिद्धे साध्यसिद्धिसम्भावनाविरहा द्व्यभिचारसिद्धिः, तस्यां च सत्यां हेतोरसाधकत्वधीरित्यन्योन्याध्यय इति चेन्न; साध्यसिद्ध्यनुमुखहेतुज्ञानस्य प्रमितसाध्याभावसहचरितहेतुविषयत्वेन व्यभिचारज्ञानतया दूषकत्वात् । तथापि व्यभिचारे साध्याभावप्रमा तन्त्रम्, तां विना तदभावादिति सैव दोष इति चेत् सत्यम्, किन्तु साध्याभावप्रमा व्यभिचारज्ञानत्वेन दूषिका, क्लृप्तत्वात्; न स्पतन्त्रा । अत एव पक्षे साध्याभावज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वम्, न तु साध्याभावसमानाधिकरणसाधनज्ञानत्वेनाति प्रत्युक्तम्; तस्य लघुत्वेऽप्यक्लृप्तत्वात् । अप्रत्यक्षादौ प्रमामात्र प्रति स्यातन्त्र्येण बाधा दोषत्वेन क्लृप्त इत्यनुमितावपि स एव दोष इति चेन्न; अन्यत्र तथा दूषकत्वाकल्पनात् ।

[ग] मिचाराणात्मकतया बाधत्वस्यापि तत्रानुपगमेन क्लृप्तेऽनन्तर्भावादिति भावः । ( हेतुतः साध्यसिद्धिसम्भावनायामिति ) हेतोस्ताध्यसाधकप्रमाविषयत्वसम्भावनायामित्यर्थः । ( व्यभिचारासिद्धिरिति ) तादृशप्रमाविषयत्वस्याव्यभिचारनियतत्वादिति भावः । व्यभिचारादेवासाधकत्वासिद्धयभ्युपगमे दोषमाह ( अन्यथेति ) बाधसिद्धिरेव व्यभिचारासिद्धिरिति नोपजीव्योपजीवकभाव इति दूषयति ( नेति ) ( सैव दोष इति ) सा तत्वेनैव लापवाम् प्रतिबन्धिका, न तु व्यभिचारज्ञानतया, व्यभिचारस्य गुरुशरीरत्वादित्यर्थः । पक्षतिरिक्ते हेतुसाध्याभाववत्त्वग्रहदशायामनुमितिवारणाय व्यभिचारधियः प्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वाद्गौरवमकिञ्चित्करम्, साध्याभावप्रमायाः प्रतिबन्धकत्वान्तरकल्पन एव च गौरवमिति दूषयति ( सत्यमिति ) साध्याभावप्रमा प्रतिबन्धकेत्यदि । ( अन्यत्र तथा दूषकत्वाकल्पनादिति ) प्रत्यक्षादौ साध्याभाववत्त्वक्षकवर्ष्यन्तज्ञानम्य



[म] उच्यते, पक्षे साध्याभ निश्चय साध्याभ वृत्तान्तप्रमात्वनिश्चयः, ज्ञानमात्रादर्थनिश्चये प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यम्, भ्रमत्वेन ज्ञातादर्थनिश्चयः प्रसङ्गाच्च । तथा चेत्पञ्जीव्यत्वनाधिरूपत्वेन वा पक्षे साध्याभावज्ञानस्य प्रमात्वनिश्चये स व्यभिचारो

[दी] (तथा चेत्यादि) “अधिकबलत्वेन”—अधिकबलरूपत्वेन, अपेक्षणीय, “व्यभिचार” व्यभिचारनिश्चय,

प्रतिबन्धकत्वाकल्पनादित्यर्थः । तथा चानुमितौ तज्ज्ञानप्रतिबन्धकतायामुक्तयुक्त्यनवकाशाद्देतुवृत्तिवैषि तस्य हेत्वाभासत्वं नास्तीति भावः । ( पक्षे साध्याभावनिश्चय इति ) साध्याभावज्ञाने प्रामाण्यसंशयोच्च तत्र प्रामाण्यनिश्चयं विना न साध्याभावनिश्चयः, तत्तद्व्यसामप्रचयनिवृत्तेरिति स प्रमात्वनिश्चयाधीनः, एव प्रमात्वनिश्चयः विना अप्रामाण्यसंशययोग्यतया कथञ्चिदुत्पन्नोपि निश्चयो न निश्चयकार्यकारी, अतः तस्य निश्चयकार्यकारित्वमपि प्रमात्वनिश्चयाधीनमित्यर्थः । ( ज्ञानमात्रादर्थनिश्चय इति ) प्रमात्वनिश्चयनिरपेक्षाज्ज्ञानहेतोः प्रामाण्यसंशयस्थलेऽप्यर्थनिश्चये तादृशज्ञानाच्च निश्चयकार्थेभ्युपगमे । “प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यम्”—तदुपायविचारवैयर्थ्यम् । “अर्थनिश्चयप्रसङ्गः” तत्कार्यनिष्कम्पप्रवृत्त्यादिप्रसङ्गः । द्वितीयाभ्युपगमे दूषणमिदं ( उपजीव्यत्वेनेति ) क्वचित्साध्याभावनिश्चयात्मकव्यभिचारज्ञानस्वरूपे उपजीव्यत्वेनेत्यर्थः ।

“अधिकबलत्वेन” इत्यत्र बहुव्रीहिभ्रम निराकर्तुं दीधितिकृद्वाचछे (अधिकबलरूपत्वेनेति) अनुमितिप्रतिबन्धरूपनिश्चयकार्यकारिताप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । एतदुभयस्य प्रमात्वनिश्चयापेक्षायामेव हेतुतया तल्लभाय प्रमात्वनिश्चयविशेषणं पूर्यति ( अपेक्षणीय इति ) निश्चयकार्यार्थमवश्यं स्वीकरणीय इत्यर्थः । प्रमानिश्चयस्य स्वरूपसद्व्यभिचारानिर्वाहकतया व्यभिचारपदं तन्निश्चयपरतया व्याचष्टे ( व्यभिचार इति ) “व्यभिचारनिश्चयः” साध्याभावाज्ञाने निश्चयकार्यकारिताप्रयोजक

[म] नान्यथा । उभयथापि साध्याभावनिश्चयाधीनव्यभिचारज्ञानात् पूर्वज्ञात साध्याभावज्ञानप्रमात्वमेव दोषः, उपजीव्यत्वात् । यदि च पक्षे साध्याभावज्ञानस्य प्रमात्वनिश्चयो नानुमिति विरोधी, तदा व्याप्तिपक्षधर्मतया हेतुज्ञान विशेषदर्शनत्वेन पक्षे साध्याभावज्ञान पारभूय साध्य [दी] ( साध्यभावनिश्चयेति ) साध्याभावो निश्चीयते येन प्रमाण्यनिश्चयेन तदर्धनेत्यर्थः ।

[ग] रूपविशिष्टव्यभिचारज्ञाननिर्वाहः । तच्च रूप निश्चयत्वमिव निश्चितप्रमाण्यकत्वमर्थेति पक्षद्वयसङ्गतिः । व्यभिचारज्ञानस्य साध्याभावनिश्चयात्मकतया तदर्धानत्वकथनासङ्गते साध्याभावनिश्चयपदकरणव्युत्पत्त्या तत्प्रमात्वनिश्चयपरतया वर्णयति ( साध्यभाव इति ) व्याधिकरणबहुव्रीहिसहिष्णुतया साध्याभावस्य निश्चयो यस्मादेति न व्याख्यातम् । तदर्धानत्व च तन्निर्वाहानिश्चयकार्यकारिताप्रयोजनकरूपवत्त्वम् । एतच्चेदानीं ज्ञानयोः क्रमिकत्वे हेतुत्वेनाभिमतम् ।

“ पूर्वं ज्ञात ” मिति च मूलं तज्ज्ञानमिदं न विपरीभूतमित्यर्थकम् । ( उपजीव्यत्वादिति ) स्वरूपे प्रतिबन्धकत्वे चेत्यादि । एतच्चेदानीं दोषत्वहेतुतयोपात्तम् ।

ननु वह्निरनुष्ण इत्यादौ साध्याभाववत्ताज्ञानादेवानुमित्वनुत्पदनिर्वाहात् तत्प्रमात्वधियः स्वरूपतोऽविरोधित्वेन तत्प्रमात्वस्य हेत्वभासता नोपपद्यत इत्याशङ्क्य प्रमात्वज्ञानस्यानुमितौ स्वतः प्रतिबन्धकत्वं व्यवस्थापयात् ( यदि चेति ) साध्याभाववत्ताबुद्धेरनुमितिसाधरणतद्विशिष्टार्थाप्रतिबन्धकतया तस्या परामर्शेन विशेषदर्शनात्मकेनापि न परिभवसम्भवे, तत्प्रतिबन्धकसत्त्वे कस्यापि

[म] साधयेदेव, पर्यते धूम इव वह्निः । न च साध्याभावबुद्धिरेवागृहमाण विशेषा सत्प्रतिपक्षवत् प्रतिबन्धकानि वाच्यम्, रजते नेद रजनमिति ज्ञाने पि विशेषदर्शनेन रजतत्वस्य, शङ्के पीतत्वज्ञानेपि शूलत्वस्य बाजुमानात् । वाटियाकपेन पक्षे साध्याभावात् न नादनुमानोच्छेदः प्रसङ्गाच्च । अथ पक्षे साध्याभावप्रभवे साध्याभावे हेतुविधया व्यभिचारज्ञानत्वेन दोषः, न तु तस्या प्रमात्वज्ञानमपीति चेत् तर्हि प्रमायाः अप्रमात्वज्ञाने भ्रान्तानुमितिर्न स्यात्, न स्याच्च पक्षे साध्याभावज्ञानप्रमात्वभ्रमादनुमितिप्रतिपक्षः । ननु प्रमाव्यपत्तेः स्यात् साध्याभावप्रमेति प्रम न स्यतो दूषकम्, वल्लमत्वात् पक्षे साध्याभावनिश्चयं कुर्वन् व्यभि-

[ग] हेतोः कार्योत्पादकत्वायेगादित्याशङ्क। निराकरोति ( न चे ) त्यादिना । “ अगृहमाण विशेषा ” अगृहीताप्रामाण्या ( रजते नेद रजतमिति ) अप्रामाण्यज्ञान विनैवेत्यादि । ( विशेषदर्शनेनेति ) “रामशरूपेणेत्यादि । ( अनुमानादिति ) तथा च विशेषादर्शनापिशिष्टत्वेनैव साध्याभावबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वमुपगन्तव्यमित्यनुमितिमात्र एव प्रमात्वेनानिश्चितसाध्याभावधियोऽविरोधित्यमिति भावः । प्रमात्वकत्र साध्याभावज्ञानमेवानुमितिप्रातेरन्धकम्, अतो न पीतत्वादिभ्रमदशाया मपीतत्वानुमित्यनुपपत्तिः ; तत्प्रतिबन्धकतापि व्यभिचारज्ञानविधयेन, न स्वातन्त्र्येणेति न तद्विषयस्त्व बाधहेत्याभासतेति शङ्कते ( अयेति ) ( तर्हीति ) वस्तुगत्या प्रमाया एव प्रतिबन्धकत्व इत्यर्थः । माभूत्साध्याभावज्ञानमनुमितौ स्वतः प्रतिबन्धकम्, तथापि तत्प्रमात्वबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वमकलम्, बहिरनुष्ण इत्यादौ बहुश्रद्दौ उष्णत्वादिनिश्चयासत्त्वे तत्प्रमात्वनिश्चयेप्यनुमित्युपगम चानिश्चयदशाया व्यभिचारज्ञानादेवानुमित्यनुत्पादनिर्वाहात् ; श ख पीत इत्यादौ चापीतत्वानुमिते व्यभिचारपीतसत्त्वेपि नानुपपत्तिः ; साध्याभाववाशे अगृहीताप्रामाण्यक वस्य व्यभिचारपीतप्रतिबन्धकताया निवेक्ष्य वादिति शङ्कते ( नन्विति ) ( साध्याभावनिश्चयं कुर्वदिति ) अनुमितिप्रतिबन्धरूपनिश्चयकार्वाक्यरिताप्रसोजक—

[म] चारज्ञानद्वारेति चेन्न; अत्र साध्याभावप्रमेति जानान्नियमतः साध्यज्ञानानुदयात्, तस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् । शब्दादौ तथा दर्शनात् । साध्याभावप्रमाविषयहेतुवृत्तित्वादसाधकत्वेन साध्याभावप्रमाया हेत्वाभासत्वम् । माधारण्येऽपि ज्ञायमान सत् यदनुमितिं प्रतिवध्नाति तस्यैव हेत्वाभासत्वम् । न च साध्याभावप्रमाति निश्चयदत्ताया पक्षेसाध्याभावेहेतु ज्ञानाद्व्यभिचार इति वाच्यम्, प्रमात्वज्ञानस्य साध्याभावनिश्चयहेतुत्वेन तदज्ञायां तदभावात् । पक्षधर्मतावन्नेन प्रसिद्ध बाधान्न सिध्यतीति बाध पृथक्, प्रसिद्धाभाववति

[ग] विशेषणवैशिष्ट्य निर्वाहमदित्यर्थः । साध्याभावज्ञ नासत्त्वेऽपि तद्विषयप्रमात्वनिश्चयकाले न साध्यज्ञानमित्यनुभवमालब्ध समाधत्ते ( नेति ) ( तस्यैवेति ) तस्यापेत्त्यर्थः ( प्रतिबन्धकत्वादिति ) तादृश ज्ञानकाले व्यभिचारज्ञानानियमोऽप्ये दर्शनीयः । शब्दादिसाधारण बुद्धौ ग्राह्याभासज्ञानप्रमात्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेऽपि बाधस्य साधारणहेतुदोषत्वमुपपादयति ( हेतुवृत्तित्वादसाधकत्वेनेति ) हेतुवृत्तित्वा विरोधित्वस्यानमितिमात्रनिरूपितत्वेनेत्यर्थः । हेतुनिष्ठ साध्याभावप्रमाविषयवृत्तित्वपर्यन्तस्य न दधतेत्यभिसन्ध्यायाद् ( साधारण्येपीति ) पक्षे साध्याभावप्रमेति ज्ञाने प्रमात्वघटकतया पक्षे साध्याभावप्रमेत्यज्ञाने तदपि ज्ञान व्यभिचारज्ञानरूपमेवेति दोषन्तरज्ञानात्मक यज्ज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धक स एव दोष इति निबन्धात् साध्याभावप्रमाज्ञानस्य शब्दादिसाधारणविशिष्टज्ञानप्रतिबन्धकत्वेऽपि तद्विषयस्य न हेत्वाभासतेति शङ्कते ( न च साध्याभावप्रमेति ) हेतुमत्त्वग्रहविषयतावच्छेदकपक्षतावच्छेदकादच्छिद्ये साध्याभाववत्त्वमनवगाद्यापि पक्षनिष्ठविषयताया साध्याभाववद्वृत्तिबाधगाहिन पक्षे साध्याभावप्रमेति निश्चयस्य पक्षतावच्छेदकविशिष्टे साध्याभावनिश्चयेऽप्यजीव्यस्य सम्भवाश्रित्य, यज्ञानस्य व्यभिचारज्ञानरूपतेति समाधत्ते ( प्रमात्वैवेति ) पक्षनिष्ठसाध्याभावस्य बाधत्वमभ्युपेत्यापि बाधस्य पक्षधर्मत्वमवस्थपयति ( पक्षधर्मतावन्नेत्यादिना )



[ग सधारणत्वेन तदतिरिक्तवृत्तित्वात् । अन्याप्यवृत्तिसाध्यवस्थ  
ले पक्षनिष्ठानवच्छिन्नसाध्याभाववत्त्वमेव बाध । तद्विपक्षकत्वञ्च प्रति-  
बन्धवज्ज्ञाने नियमेव । साध्याभावधार्मिकाव्याप्यवृत्तित्वभ्रमासमान  
कार्त्ताननिश्चयवृत्तित्ववैशिष्ट्य सामान्यलक्षणप्रविष्टविषयताया निवेद्य  
शुद्धविशेषणतया साध्याभाववत्त्वस्यैव बाधत्वमुपपदनीयम् । गुणे स-  
योगानावोऽव्याप्यवृत्तिरिति भ्रमसमानकालीनस्यैव सयोगाभाववद्गुण  
निश्चयस्य विरोधिताशून्यत्वेन तादृशविशेषणविशेषितविशिष्टविषय  
ताया नानतिरिक्तवृत्तित्वहानिरिति सयोगाभाववद्गुणसाधारणत्वमव्या-  
हतमेवेति केचित् ।

अनवच्छिन्नसाध्याभाववद्देशकालरूपपक्षनावच्छेदकावच्छेदेन सा-  
ध्याभाववत्त्व तदवच्छेदेन साध्यसाधने बाध । एव पक्षतावच्छेदकधर्मे  
अनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वमान यत्रोद्देश्य तत्र पक्षतावच्छेदक  
सामानाधिकरण्येन साध्याभाववत्त्वम्, यत्र च तादृशधर्मसामानाधिकरण्य  
मन्त्रेण साध्यसिद्धिरुद्देश्या तत्र तादृशधर्मावच्छिन्नसाध्याभाववत्त्वं  
बाध इति विशयो बाध्य ।

पक्षे साध्यस्य यदृशसम्बन्धोऽनुमिति विषय तत्सम्बन्धवर्त्यप्रति-  
योगितावच्छेदकताकोभाधो विवक्षणीय । अत्र च यत्र सयोगादिना  
साध्यानुमितिरुद्देश्या तत्र सयुक्तसयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नभावस्या  
विरहितया बाधानत्वसत्त्वान्वर्त्तमाननिवेश । अत्र सयुक्तसयोगा  
दिरूपपरम्परासम्बन्धोऽनुमिति विषय तत्र शुद्धसयोगिसम्बन्धावच्छि-  
न्नभावो न बाध, पक्षविषयतानिष्पितसयोगादिविषयताया साक्षात्सा-  
ध्यविषयत्वानिरूपिततया पक्षे सयोगादे सध्यमन्वयताविरहात् ।  
धर्मतावच्छेदकस्यापक्षताविरहितयोगादिता साक्षात्सम्बन्धेनानुमा-  
ने च तादृशभावो बाधण्य । उक्ता रीतिरमेव अनुसर्तव्या ।

[दी] साध्यवदन्बोवा पक्षः, पक्षावृत्ति साध्यम्, पक्षे साध्याभावः,

[ग] ( साध्यवदन्यो वेति ) तद्वत्तुष्टौ तदत्यन्ताभावस्येव तद्वद्देदस्यापि धियो विरोधित्वादिति भावः । एवञ्च वृत्तमनि—यामकसम्बन्धेनानुगिति-बोकारे तत्सम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वे च तत्र साध्यवद्देदस्यैव बाधत्व बोध्यम् । वाकार साध्याभाव साध्यवद्देदयोः पृथक्पृथक्पक्षे भिन्नपणता, न तु मिश्रितयोरिति लाभाय । “ पक्ष ” पक्षतावच्छेदकविशिष्ट । ( पक्षावृत्तिसाध्यमिति ) पक्षावृत्तित्वविशिष्टसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः ।

यद्यपि पक्षः साध्यवानित्यनुमितौ पक्षे साध्यस्याधिकरणत्वमेव संसर्गतया भासते, न तु साध्यं पक्षावृत्तित्वम्, तथा सति पक्षे साध्यस्यैव साध्येपि पक्षस्य प्रकारतावत्तेरिति तादृशानुमितौ साध्यं पक्षावृत्तीति ज्ञानस्य प्राज्ञाभावज्ञानविधया न विरोधत्वम्, तथापि पक्ष साध्यवान् पक्षे साध्यमिति ज्ञानस्य समशील्योरेकस्य यत्प्रतिबध्यत्वमपरम्यापि तत्प्रतिबध्यत्वमनुभवसिद्धमित्य शयेनैतदुक्तिः । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन नुमितौ पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नत्वाविशिष्टसाध्यस्यापि तुल्य युक्त्या बाधता बोध्या । एतच्च प्रार्चनमतानुसारेण ।

बन्तुतस्तु—तदीयतत्ससर्गावग हिबुद्धौ तत्सम्बन्धावच्छिन्न तदभावबुद्धे प्रतिबन्धकत्वमिति संसर्गाविधया यद्भासते तत्ससर्गस्य विशिष्टबुद्धयविषयतयाऽऽधाराधेयम वसंसर्गकबुद्धौ अधाराधेयम व भव ज्ञानप्रतिबन्धकताया अप्रामाजिकत्वं त्वक्षवृत्तिबाधभावघटितस्य न दोषता । अत एव मे यथामतमित्यभिधायने । एतन्मते अवृत्तित्वविशिष्टसाध्यस्यासिद्धिविशेषात्प्रकरयापि बाधरूपता बोध्या, दक्ष्यमणलक्षणक्रान्तत्वात् ।

विशेष्यविशेषणभावयोर्वैपरि त्येपि प्रतिबन्धकत्वमक्षतमित्या—शयनाह ( पक्षे साध्याभाव इति ) आधेयतया पक्षेण पक्षावृत्तित्वेन वा

[ दी ] पक्षनिष्ठसाध्याभाववत्त्वादिकम्, साध्यादे. पक्षावृत्तित्वादिकम्. साध्यवत्सागान्यादे पक्षान्यत्वादिनम्, विशिष्टसाध्ये पक्षादोर्विशेष्याभाववत्त्वादिकं यथामतं पक्षे साध्यवत्त ज्ञानस्य साक्षा-द्विरोधि प्रत्येकमेव बाध । तन्निश्चयश्च विरोधिनिश्चयत्वेन दोष

[ग] विशिष्टसाध्याभाव इत्यर्थ । तादृशसाध्यवद्भेदोपि बोध्यः । (पक्षनिष्ठ साध्याभाववत्त्वादेकमिति ) साध्याभावाधिकरणत्व साध्यवद्भेदाधिकरणत्वचेत्यर्थ । अधिकरणतावृद्ध्या पूर्वस्माद्भेदो बोध्यः । एतदपि प्राचीनमतेन । “ साध्यादे ” रित्यादिना साध्यसम्बन्धपरिमह । “ पक्षावृत्तित्वादिक ” मित्यादिना अवृत्तित्वपरिमह । आदिपदाभ्यां साध्यतावच्छेदनस्य पक्षनिष्ठत्वसाध्याभावविशेषगतावच्छेदकत्वादिपरिमहो वा । एतदपि सर्वं प्राचीनमतेन । भेदप्रतिपादित्वभेदानुयोगित्वयो समशीलतया एकतरज्ज्ञान यत्र विरोध अपरज्ञानमपि तत्र तथेत्याशयेन ह ( साध्यवदिति ) साध्यवत्त्वव्यपकानुयोगितावत्त्वादि विशिष्टपक्षभेदादिकमित्यर्थ । आदिपदाभ्यां पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नस्य साध्यवत्समान्यनिष्ठभेदप्रतियोगित्वपरिमह । वक्ष्यमाणलक्षणे विशिष्टपक्षे विशिष्टस्य व्यवेशिष्टधर्महत्वे स्वरूपसम्बन्धरूपस्य प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वस्यानवशेषात् विशिष्टपक्षसा यमहाविरोधित्वदिविज्ञेयणस र्थस्य गिते सूचयितुमाह ( विशिष्टेति ) आदिपदाभ्यां विशेष्यस्य पक्षावृत्तित्वादिपरिमह । विशिष्टस्य पक्षत्वे विशेष्यतावच्छेदकावच्छेदेन साध्याभाववत्त्वादिकमपि बोध्यम् । मूलकृता ग्राह्याभाववृद्धे प्रमत्त्वग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वमन्यत्र क्लृप्तामिति “ शाब्दादौ तथा दर्शना ” दि त्यनेनाभिहित, अत उक्तनाधज्ञानप्रतिबन्धकत्वस्यैव तथात्वमित्याह ( तन्निश्चय इति ) ( विरोधिनिश्चयत्वेनेति ) धर्माणि ग्राह्याभावविषयकत्वेनेत्यर्थ । तयाम्बे मति विरोधिताया सर्वानुभविमिद्वत्त्वादेशेति भावः ।



[दी] विशेष घजन्मज्ञानमात्र एव विरोधि । अत एवानन्वयनिश्चय-  
विरहो योग्यतेत्याचार्या ।

विभाजकन्तु प्रकृतपक्षप्रकृतसाध्यवैशिष्ट्यमहविरोद्धचनुज्ञायकत्वे  
प्रकृतपक्षप्रकृतसाध्यमहविरोधित्वे च प्रकृतपक्षप्रकृतसाध्यवैशि-  
ष्ट्यमशयरोधत्वम् ।

[ग] (मात्र एवेति) मात्रपद कृतार्थकम् । आद्याभावनिश्चयस्य शाब्दबोधवि-  
रोधित्वे आचार्यसमतिमाह (अत एवेति) मणिकृता एकपदार्थसमर्पणं  
अपरपदार्थनिष्ठाभावप्रतियोगित्वप्रमाविषयत्वज्ञानस्य शाब्दधीवि-  
रोधित्वमित्याशयेन तत्र तादृशप्रमाविषयत्वाभावरूपयोग्यतया ज्ञानो-  
पयोगिता शब्दपरिच्छेदे स्वीकरिष्यते ।

( प्रकृतपक्षेति ) सत्प्रतिपक्षवारणाय प्रथमसत्यन्तम् । पक्षाप्रसि-  
द्धिसाध्याप्रसिद्धयोर्वारणाय द्वितीयम् । उदासीनवारणाय विशेषम् ।

यथापि साध्याभाववैशिष्ट्यपक्षादिरूपबाधे विरोध्युज्ञायकसाध्या-  
भाषव्याप्यविशिष्टपक्षाद्यन्यत्वम्, विशिष्टपक्षादिमहविरोधिपक्षतावच्छे-  
दकाभावविशिष्टपक्षाद्यन्यत्व चाप्रसिद्धम्, तथापि यादृशविशिष्टनिरू-  
पितविषयेताविरोध्यनुमितिजनकतानवच्छेदकत्वे सति विशिष्टपक्षमह-  
त्वस्य विशिष्टसाध्यमहत्वस्य च न्यूनवृत्तिर्या विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्य-  
वैशिष्ट्यमहत्वान्यूनवृत्ति प्रतिबध्यता तन्निरूपितप्रतिबन्धकतावच्छे-  
दिका तादृशत्वमित्यत्र तात्पर्यम् । शेष पूर्वोक्तदिशावसेयम् ।

अथात्र लक्षणे बहिमान् हृदो बहिमानित्यादौ बह्वचभाववद्भेदादि-  
रूपबाधेऽव्याप्तिः, तद्विपक्षत्वावच्छेदप्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबध्य-  
ताया विशिष्टपक्षमहत्वव्यापकत्वात्, न च-पक्षतावच्छेदकादिभेदेन  
बाधलक्षणस्य भिन्नतया यत्र साध्यमेव पक्षतावच्छेदकं तत्र विशिष्ट-  
पक्षमहविरोधित्वस्यानिवेशनीयतया नाश्रवासिद्ध्यात्मकसाध्यासमह इति

[ग] वाच्यम् ; बहिमान् कश्चनमयद्दो बहिमानित्यादौ काश्चनमयत्वाभाव  
विशिष्टहृदादिरूपाश्रयासिद्ध्याद वतिव्याप्तिवारणाय तादृशपक्षक  
बाधलक्षणे अविरूपित्वस्यावश्य निवेशनीयतया तत्रत्याश्रयसि  
द्ध्यादिरूपबाधेऽव्याप्तेर्दुर्वारत्वादिति चेन्न,— आश्रयासिद्ध्या  
त्मकस्य तस्य लक्ष्यत्वात् । लक्ष्यत्वे तद्देश्यतावच्छेदकताविधेयताव  
च्छेदकनातिरिक्तविशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्यवशिष्टबोधीयविषयतान्त  
पातिप्रकारत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यता, निरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदक—

विषयिताकत्वस्याविरोधित्वान्तसहितविरोधित्वान्तेन विवक्षणीयत्वात् ।  
कश्चनमयद्दो बहिमानित्यादौ आश्रयासिद्ध्यादिज्ञानस्य प्रतिबध्य  
तावच्छेदका नोक्तोद्देश्यतावच्छेदकताभिन्ना विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्य  
बोधीयविषयतान्तपातिनी प्रकारतेति तद्व्युदास । उक्तपक्षाप्रसिद्धे  
रूपबाधबुद्धेश्च तादृशप्रकारताभिन्ना या विधेयमुद्रयोक्तविशिष्टवैशि  
ष्ट्यविषयतान्तपातिनी साध्यप्रकारता तस्मा अपि हृदत्वावच्छिन्न  
विशेष्यतानिरूपितबुद्ध्यदिप्रकारतात्वेन प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वात्  
न तादृशवाधासमूह । प्रकरतायामुक्तविशिष्टवैशिष्ट्यविषयताशालि  
ज्ञानवृत्तित्वमुपेक्ष्य तद्विशिष्टविषयतान्तपातित्वनिवेशाच्च न काश्चन  
मयद्दो बहिमान् हृदश्च काश्चनमय इत्येतादृशज्ञानीया या विधेयमुद्रया  
प्रकारता तस्या हृदत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितकाश्चनमयत्वादि  
प्रकारतात्वे नाश्रयसिद्ध्यादिज्ञानप्रतिबध्यतावच्छेदकत्वेष्यतिप्रसङ्गः ।

ननु—तथापि पर्वतो बहिष्याप्याभाववद्ब्रह्मभावोमयवानित्यादौ  
बहिष्याप्यवत्पर्वतबाधेऽव्याप्ति, तस्म बहिमत्पर्वतरूपविरोधु-  
न्नायकरतादिति चेन्न,— विरोधित्वान्तपटकप्रतिबन्धकतावच्छेदकताया  
विरोधुन्नायकत्वानवच्छेदकत्वमनिवेश्य प्रतिबन्धकताया स्वनिरूपित  
प्रतिबध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितविरोधितावच्छेदक—

विषयत्वावच्छिन्नानुमितिनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकविषय—  
यित्वानवच्छिन्नत्वस्य निवेशनीयत्वात् । प्रकृते च बहिष्याप्याभाव  
वृत्तान्तत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकता स्वपदेनोपा—

[दी] पक्षादे. साध्यासमानाधिकरणधर्मत्वादिकमपि बाध एव । साध्याभाववत्पक्षादिज्ञानप्रमात्वन्तु न बाध, तज्ज्ञानस्य पक्षादौ साध्यभावादेरनवगाहित्वे विरोधिविषयत्वाभावात् ;

[ग] दायोक्तबाधे लक्षणसमन्वयसम्भवात् । तथाहि—तादृशप्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबध्यतावच्छेदक न बह्व्यभाववत्पर्वतज्ञानत्वम्, किन्तु बह्व्यव्याप्याभाववत्पर्वतज्ञानत्वमेव, अतः तादृशनिश्चयप्रतिबन्धकताया बह्व्यभाववत्पर्वतज्ञानविरोधिवद्विमत्यर्थतोन्नायकतावच्छेदकबह्व्यव्याप्यवत्पर्वतविषयित्वावच्छिन्नत्वेऽपि बह्व्यव्याप्याभाववत्पर्वतज्ञानविरोधिर्बह्व्यव्याप्यवत्पर्वतोन्नायकतावच्छेदकबह्व्यव्याप्यव्याप्यवत्पर्वतविषयकत्वानवच्छिन्नत्वमक्षतमेव । तथा च उद्देश्यतावच्छेदकताविधेयतावच्छेदकतातिरिक्तविशिष्टपक्षसाध्यवैशिष्ट्यबोधीय—विषयतान्तपातिप्रकारत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकतानिरूपिता सती स्वनिरूपितप्रतिबध्यतावच्छेदकविषयत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयित्वावच्छिन्नानुमितिनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकविषयित्वानवच्छिन्ना या प्रतिबन्धकता तदवच्छेदकस्वनिरूपितविषयिताकत्वमिति निष्कर्षः ।

ननु—पक्षादौ साध्यासमानाधिकरणधर्मवत्ताज्ञानस्यानुमितिर्विरोधि तया साध्याभावाभावेन साध्यान्ननवगाहिन तस्य साध्याभावव्याप्त्यनवगाहित्वेन साध्याभावाननुमापकतया च तद्विषयेतिन्यायिरित्याशङ्का इष्टापत्त्या परिहरति ( पक्षादेशेति ) मूलोक्तसिद्धान्तदृष्यति ( साध्याभाववदिति ) ( पक्षादाविति ) पक्षतावच्छेदकाद्यवच्छिन्न इत्यर्थः । ( अनवगाहित्व इति ) तत्र तमनवगाह्यापि अमभिलक्ष्य तद्वति तत्प्रकारकत्वस्य चावगाहनसम्भवादिति भावः । ननु—साध्याभाववत्ति पक्षे साध्याभावप्रकारकमिदमित्याकारकस्य विरोधिविषयकप्रमात्त्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकताया निर्विवादतया तद्विषयस्य

[दी] अवगाहित्वे तु तद्विषयकत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वात् ; प्रमात्व निश्चयस्यान्यत्र प्रतिबन्धकत्वाकरपनाच्च । सर्वत्र निश्चयस्य हेतुत्वे प्रतिबन्धकत्वे च भ्रमत्वाग्रहः , संशयसाधारणज्ञान

[ग] साध्याभाववत्पक्षघटितप्रमात्वस्य हेत्वाभासता निष्प्रत्यूहैवेत्यत आह ( अवगाहित्वेति ) ( तद्विषयकत्वेनैवेति ) पक्षतावच्छेदकविशिष्टे पक्षे साध्याभावावगाहित्वेनैवेत्यर्थः । एवकारेण प्रतिबन्धकतावच्छेदके प्रमात्वघटकेतरांशविषयतानिवेशम्बवच्छेदः , तन्निवेशे गौरवात् , तद्विषयकज्ञानस्यापि विरोधिताप्रयोजकविरोधिविषयताश्रयत्वेन प्रतिबन्धकतया तदसंग्रहाधेति भावः । साध्याभाववत्पक्षघटितप्रमात्व विषयकत्वे अनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वसत्त्वेपि मेयत्वविशिष्टव्यभिचारादेरिव तादृशविशिष्टान्तरघटितत्वेन न दोषतासम्भवं इति बोध्यम् । ननु—विरोध्यविषयकस्यापि धर्मिणि साध्याभावप्रमा विषयकज्ञानस्य शाब्दादौ विरोधितादर्शनात् अनुमितावपि तत्प्रतिबन्धकत्वमव्याहृतमेव , तदुक्तं मूलकृता “शाब्दादौ तथा दर्शना”दिति , अत आह ( प्रमात्वनिश्चयस्येति ) ( प्रतिबन्धकत्वाकरपनादिति ) शाब्दबोधादावपि तत्प्रतिबन्धकत्वानुभवस्य तुल्यन्यायेनासिद्ध्यविति भावः । ननु—साध्याभावज्ञानसत्त्वेपि तत्रापामाण्यग्रहेनुमित्युत्पत्तेरनुमितौ साध्याभावज्ञानं न प्रतिबन्धकम् , अपि तु तत्प्रमात्वग्रह एवेत्यत आह ( सर्वत्रेति ) “भ्रमत्वाग्रहः”—संशयसाधारणभ्रमत्वज्ञानत्वावच्छिन्नाभावः । प्रयोजक इत्यन्वयः । प्रयोजकत्वश्चावच्छेदकत्वम् । अत्र हेतुत्वोपादानं दृष्टान्तत्वेन । अत्र ज्ञानसामान्यमनुपादाय निश्चयस्यविशेषोपादानव्यवच्छेदं स्पष्टयति ( संशयसाधारणेति ) ननु साध्याभावनिश्चयस्य तद्वैयर्थिकभ्रमत्वग्रहाभावविशिष्टस्य विरोधित्वापेक्षया साध्याभावज्ञानप्रमात्वग्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वमुचितमित्याशङ्कां

[दी] मास्य तथात्वे तु भ्रमत्वानिश्चय प्रयोजक । अन्यथाकाक्षाद्वि-  
साध्यत्वादिनिश्चयहेतुप्रतिहेतुपरामर्शादीना प्रम त्वनिश्चयो योग्यता  
व्यभिचारज्ञानार्थाना च प्रमात्वज्ञान प्रयोजक भवेत् । शङ्कादो  
शुक्लत्वामावभ्रमे च शुक्लवाद्यनुमितेर्न विना तदप्रामाण्यग्रहम् । न हि  
स्वरूपसत्यपि बाध निश्चये शब्दमानसादिज्ञानमुत्पद्यते ।

[ग] निराकर्तुं प्रतिबन्दीमाह (अन्येति) (प्रयोजकम्भवेदिति) यथेपयोग  
कार्यजनने कार्यप्रतिबन्धे चेति पूर्णीयम् । तथा च यथाकाक्षाज्ञानावसत्त्वे  
तत्प्रमात्वग्रहेपि न शाब्दबोधात्पत्त्यादिरित्यगृहीत प्रामाण्यकस्येता  
काक्षादिज्ञानस्य करणत्वादिकम्, तथा साध्यभावनिश्चयासत्त्वे त-  
त्प्रमात्वग्रहेपि न साध्यज्ञानप्रतिबन्ध इति अप्रामाण्यग्रहाभावविशिष्टस्य  
साध्याभावनिश्चयस्यैव तज्ज्ञानप्रतिबन्धकत्वमिति भाव । ननु शङ्कादाभ्येत्या  
भावदिभ्रमे अप्रमात्वज्ञान विनापि श्रैत्याद्यनुमितेर्न साध्याभाव  
ज्ञानस्य साध्यग्रहविरोधितेत्यत आह (शङ्कादाविति) (विना तद-  
प्रामाण्यग्रहमिति) फलानुरोधेन तत्र भ्रमत्वज्ञानस्यैव कल्पनादिति  
भाव । प्रमात्वेनानिश्चीयमानापि अप्रमात्वेनागृह्यमाणा ग्राह्याभा-  
वधी शाब्दबोधादिधीप्रतिबन्धिकेति भवतामप्यनुमतम्, विशेषदर्शन  
त्वेन लिङ्गपरामर्शस्यैव साध्याभ वज्ञानपरिभावकताया भवदभिम-  
तत्वात्, तथाच शाब्दबोधो दो तत्प्रतिबन्धकतप्रौढ्ये अनुमिति  
साधारणानुगतत्वरूपस्यैव तत्प्रतिबद्धतावच्छेदकत्वात्तत्र विपरीत  
ज्ञाने भ्रमत्वज्ञानकल्पनया अनुमित्युपपादनमेवोचितम्, अन्यथा  
शाब्दबोधादिसाधारण विपरीतज्ञानप्रातेरध्यतावच्छेदकगमनु — — —  
मित्यन्यत्वस्य निवेशनीयतयानुमितौ साध्याभावज्ञानप्रभावबुद्धे प्रति-  
बन्धनत्वान्तरस्य कल्पनीयतया गौरवत्, अनुमित्यन्यत्वस्य विपरीतज्ञान  
प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वे आश्रयासिद्धिज्ञानकाले अनुमित्यापत्ते ,  
पक्षनावच्छेदकादिव्याप्यवत्ताज्ञान यानुमित्यजनकतया तत्रै—  
विपरीतज्ञानदशया तच्छाब्दबुद्धय वेरिव सदच्छित्तपक्षादि-  
विषयक्रानुमिते भवतोप्यनिष्टत्वाविस्थाह ( न हीति )

[दी] अथ लाघवेन सशयसाधारण समृद्धत्वज्ञानमेव शाब्दानुमित्यो

[ग] अथ शाब्दबोधे विपरीतनिश्चयाम्बो न हेतु, योग्यताज्ञानहेतुतयैवो-  
पपत्ते, एवञ्चानुमतत्वावपि न तस्य हेतुता, शब्दानुमितिसाधारण  
परोक्षानुभवत्वस्य जातिविशेषस्य वा विशेष्ये विशेषणवत्त्व—  
रूपयोग्यताज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वोपगमात्, तादृशकारणविरहेणैव  
बाधितार्थानुमित्यनुदयादिति बाधस्य साक्षादनुमितिविरोधितया  
हेत्वाभासताभिधानमसङ्गतमित्याशङ्कते (अथेति) (लाघवेनेति)

तदभावमशभावतापेक्षया तद्वत्ताज्ञानत्वरूपजनकतावच्छेदक  
लाघवेन, तद्वद्भेद दभावव्याप्यदिनिश्चय भानानामपि हेतुत्व कल्प  
नया लाघवेन चेत्यर्थः । वाक्यार्थस्य पक्षे साध्यस्य च निश्चय-  
शाब्दानुमित्यो पूर्वं नियमतो न सम्भवतीत्यन उक्त “सशय साधा-  
रण” मिति । एवकारेण विपरीत निश्चय भव्यवच्छेद । प्रत्यक्ष  
स्थले अलौकिकप्रत्यक्षत्वमेव बाधादिर्ध प्रतिबन्धत वच्छेदक  
मिति भव । न च—प्रत्यक्षस्थले अलौकिकज्ञानत्वस्य विपरीत  
ज्ञानप्रतिबन्धतावच्छेदकतयैवापपत्ते समृद्धत्वज्ञानहेतुतान्तर  
कल्पनायामेव गौरवमिति वाच्यम्, इच्छया उत्तेजकत्व प्रत्य-  
क्षस्थले न तु परोक्षस्थले इत पृथक्प्रतिबन्धकताया भवतो प्याव-  
श्यकत्वात्, बाधाभावस्य शाब्दबोधे बादिहेतुत भवे शाब्दादि  
सामग्र्या प्रत्यक्षादिप्रतिबन्धकताया योग्यताज्ञानापेक्षया गुरो  
र्वाधामावस्य तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानाभावस्य च निवेशनीय  
तया गौरवाच्च । न च—शाब्दबोधे बाधो बाधादिधर्मोऽविरोधित्वे  
तद्वत्तासशयद्वितीयक्षणे स्मरणादिरूपतदज्ञाननिश्चये तदनन्तर शाब्द  
बोधाद्यापत्तिरिति वाच्यम्, यत्र विषये सशयद्वितीयक्षणे कथञ्चि  
द्विपरीतनिश्चय शाब्दादिजनकारणान्तरसमवधान च तत्रापत्ति  
धारणाय बाधादिनिश्चयप्रतिबन्धकताया व्यावश्यकत्वेपि विषयविशेषे  
लाघवेन योग्यताज्ञानहेतुताया निष्प्रत्यहेत्यशयत् । नन्वेव च ध

[ग] विशेषे ससृष्टत्वज्ञानहेतुतामनभ्युपगम्य बाधबुद्धे साक्षाद्विरोधित्वं  
 कल्पनाया अयुक्तत्वमित्याशयेनैतादृशानुमितिविलयभ्योक्तत्वात् ।  
 न च साध्यविशेष्यकानुमितेरनभ्युपगमे पृथिन्या जलादिभेदसाध्य  
 कानुमानभ्य पक्षेकत्रये साध्यप्रसिद्ध्या सम्भवेपि एकयक्तिपक्षक  
 रदितरभेददिसाध्यकानुमानस्यागतिरिति साध्यविशेष्यकानुमितिस्योकार  
 आवश्यक इति कथं तदनभ्युपगम इति वाच्यम्, तादृ  
 शानुमित्यनभ्युपगमेपि साध्याविषयकव्यतिरेकव्याप्त्यवगाहिपरामर्शात्  
 विशेषदर्शनरूपात् तादृशलौकिकप्रत्यक्षमैव प्रथमं स्वीकरणीयतया  
 तदात्मकविशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानात्तदनन्तरक्षणे साध्यवि—  
 शेषणकानुमितिसम्भवेन सामञ्जस्यत्, विशिष्टसाध्याप्रसिद्धावपि अभाव  
 त्वादिसामान्यलक्षणवा तेन रूपेण साध्यज्ञानस्य पूर्वं सम्भवेन सा-  
 ध्योक्तयकज्ञाननिर्वाहात् प्रथमं साम्यविशेषणकालौकिकप्रत्यक्षसम्भवाच्च ।

इदं तु बोध्यम्—उक्तरीत्या साध्यविशेष्यकानुमित्यनभ्युपगमेपि  
 निर्वाहे तादृशानुमितिसामग्र्यन्तराकल्पनप्रयुक्तलाघवानुरोधेन तद-  
 नभ्युपगम उचितः किं तत्र ससृष्टत्वज्ञान हेतुत्वोपरोधेन न च  
 साध्यविशेष्यकानुमित्यनभ्युपगमेपि तदुत्तरकालीनसाध्यविशेष कानुमि—  
 त्यनुरोधेन कलसहेतुताकाद्व्यतिरेकपरामर्शादेव कारणतानिर्वाहे  
 कारणताधिन्यविरहान्न गौरवमिति वाच्यम्, तदभ्युपगमे तत्र  
 साध्यप्रसिद्धे प्रतिबन्धकताकल्पनाधिक्येन गौरवात् । एव—भेदा  
 दिधर्मिकेतरादिरूपप्रतियोगिसंशयात्मकपक्षधर्मिकसाध्यसंसर्गसन्देहा—  
 त्ससृष्टत्वज्ञानहेतुतामतेपि साध्यविशेष्यकानुमितिनिर्वाहः, विशेषण  
 तावच्छेदकप्रकारकनिश्चयविरहेण साम्यतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्य  
 प्रकारकानुमित्यसम्भवात् ।

एतेन ससृष्टत्वज्ञानस्यानुमितिहेतुतामते महानसीयेतरबहुचभा-  
 ववाम् पर्वत इत्येतादृशेतरबाधवलात् शुद्धबह्वित्वादिना व्यापकता

[दी] चेन्न, सशयासत्त्वसमये परामर्शोत्पादे सिद्धिसिद्धाधियेषे विना अनुमि-  
त्यनुत्पदप्रसङ्गात्, सति विशेषदर्शने सशयायोगादिते ।

[ग] महात् महानसीयवद्दिमान् पर्वत इत्याकारिकाया विज्ञेय्ये विशेषणमिति  
रीत्या जायमानाया अनुमितेरनुपपत्तिः, तत्र महानसीयत्वविशिष्टवद्ब्रह्मादे  
प्रागसिद्ध्या तत्सर्गज्ञानासम्भवात् । न च ब्रह्मो महानसीयत्वस्य पर्वते च  
ब्रह्मे सशयात्मकसर्गज्ञानादनुमितिर्भाविष्यतीति वाच्यम्, तथा सति विशिष्ट  
विशेषणकानुमितौ विशिष्टसर्गज्ञानस्याहेतुत्वे महानसीयवद्दिनामिति बाध  
अहदशमा विशिष्टवद्ब्रह्मादि विशेषणकानुमितिवारणाय बाधग्रहस्य साक्षात्पत्ति  
बन्धकत्वस्वीकारापत्तिरिति परास्तम्, महानसीयवद्दिमान् पर्वत इति वाक्या-  
द्विशेष्य विशेषणमिति रीत्या जायमानः शाब्दबोधो यथावान्तरवाक्यार्थभूत  
महानसीयवद्ब्रह्मादेवो ध विनापि ब्रह्मेशो महानसीयत्वसशयात्मकात्पर्वते महा-  
नसीयत्वविशेष्यतापन्नवद्ब्रह्मकोटिकसक्षयरूपयोग्यताज्ञाननिर्वहति, तथा तादृश  
सशयादेवोक्तस्थले महानसीयवद्दिमान् पर्वत इत्याकारकानुमितिनिर्वाहात् ।  
महानसीयत्वविशिष्टवद्दिनिर्णय विना प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगि-  
निश्चयरूपकारणाभावात् महानसीयवद्ब्रह्मभावमानासम्भवेन नोक्तस्थले सशय  
सम्भवतीति चेत् एषोऽनुयोग शाब्दबोधस्थलेपि तुल्यः स्यात् ।

(सदयेति) साध्यसशयद्वितीयक्षणे यत्र परामर्शोत्पादः तत्र द्वितीय-  
क्षणे विनश्यदवस्थसशयादनुमितेरन्तर्गतेपि निर्वाहात् । (सशयासत्त्वसमये इति)  
सिद्धयः त्वकपरामर्शद्वितीयक्षणे यत्रानुमिस्ता तत्र सिद्ध्यात्मकसमृद्धत्वनिश्चया-  
दनुमितेरन्तर्गतेपि निर्वाहात् । (सिद्धिसिद्धाधियेषे विनेति) सिद्धिरूपसमृद्ध-  
त्वज्ञानसिद्धाधियेषाविरहसहकृतप्रतिबन्धकामात तदुपगमनिर्वाहयसिद्धाध-  
मिषोपादानम् । परमर्शानन्तरोत्पन्नसशयदेवतान्तेतन्मते अनुमितिर्भाविष्यतीति  
जज्ञात्रिराकरोति (सतीति)



[दी] एतेन नावयत् प्रमात्वेन निर्णयमान बाधज्ञान विरोधाति परास्तम् । विपरीतमव लाघवम् । स्फुटतर च तद्भावसाध्यके । तत्र हि गोत्वाद्यप्रकारक गोत्वामावादिप्रकारक ज्ञान बाधनिश्चय । तथा च गोत्वादि मद्भिरोप्यकगोत्वाद्यम वप्रकारकत्वज्ञानाभाधो भ्रमत्वग्रहविरह । बाधग्रहश्च

[ग] ननु भ्रमत्वाग्रहविशिष्टबाधनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वापेक्षया प्रमात्वनिश्चयनिशिष्टबाधज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमेव युक्तम्, तदभाववति तत्प्रकरत्वरूपग्रमन्वाग्रहापेक्षया तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपप्रमात्वग्रहस्य लघुत्वात् ; अस्मन्मते प्रमात्वज्ञाने निश्चयत्वस्येव भवन्मते बाधज्ञाने निश्चयत्वस्य निवेशनीयतया साम्यात्, अभावाशे प्रमत्वेन निश्चीयमानवधसशोपि बाधनिश्चयकार्यकारी. एवं च बाधग्रहासत्त्वे तत्प्रमात्वनिश्चयसत्त्वेपि अनुभूयमानानुमिते रयुग्मयते, बाधभीप्रमात्वम्य हेत्वाभासता चापि, विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात्प्रमात्वनिश्चयस्यापि प्रतिबन्धकत्वात्, यदि बाधज्ञानाविशिष्टतत्प्रमात्वग्रहे अनुमित्यप्रतिबन्धके तत्प्रमत्वविषयस्त्वसत्त्वेन अतिप्रसक्ततया तस्य न दोषता, तद। पक्षनेष्टसाध्याभावविषयकत्वम्यपि अप्रमाण्यज्ञानास्कन्धितज्ञानसाधारण्येन प्रतिबन्धकतातिप्रसक्ततया दोषत्वासम्भव, तत्समाम्नु प्रमितसाध्याभाववत्पक्षदेरेवेति शङ्काजिराकरोति ( एतेनेत्यदिना ) "एतेन"-प्रमात्वेनाजायमानेपि बाधग्रहे शब्दभानसादिज्ञानानुत्पादनुभवेन । उक्तं षडपि नान्तीत्यह ( विपरीतमेवेति ) तदभावनिश्चयत्वघटकतदप्रकारत्वापेक्षया प्रमत्वनिश्चयत्वघटकस्य तद्वति तत्प्रकारकत्वाभावप्रकारकत्वस्यातिगुरुतया भ्रमत्वज्ञानमवस्थावच्छेदकतमते अभावद्वयनिवेशाधिवयस्या किञ्चेत्करत्वदिते भाव । नावसाध्यरुस्थले बाधग्रहभ्रमत्वघटकसाध्याभावाभावम्य साध्यत्वकस्य तद्रूप्येणैव निवेशाच्छादय भ्रमत्वस्य साध्याभाववते साध्यभावप्रकरकत्वरूपप्रमत्वापेक्षया लघुत्वेनातिस्फुटतरलाघवमित्याह ( स्फुटतरचेनि ) ( गोत्वामप्रकरकमिति ) एतेन वक्ष्यमाणप्रमत्वज्ञानीयनिश्चयत्वा

[क्षी] पक्षे गोत्वाद्यप्रकारक ज्ञानम् । तस्य च गोत्वादिमद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वाद्यप्रकारकं गोत्वाद्यभाववद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वाद्यप्रकारकज्ञानप्रमात्वनिश्चय इति । उक्तप्राय च तत्तत्कार्यं प्राप्तिं प्रतिबन्धकानां कारणानां च

[ग] पक्षे वाचस्पत्यनिश्चयत्वस्य विशेषोपि दर्शितः । न च प्रमेयत्वादिना गोत्वप्रकारकनिश्चयसंग्रहाय गोत्वत्वाद्यच्छेदनाप्रकारकत्वं निवेद्यम्, तथा च गोत्वानुबन्धान् गोत्वाभावानुबन्धान् वेतिसंज्ञस्य धर्मिणि गोत्वाभावभावत्वे नैव गोत्वप्रकारकस्याव्यावृत्तिरिति वाच्यम् ; तादृशसंज्ञे धर्मिणि गोत्वत्वेव गोत्वस्यापि नियमतो भानोपगमात् । तेन रूपेण तदुपस्थितसत्त्वे तेन रूपेण तद्वत्त्वभावे बाधकाभावः । “गोत्वादिमद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वाद्यप्रकारक” मित्यादिपदात् गोत्वाद्यभाववद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वत्वात् प्रमात्वाभावपरिग्रहः । अमत्वाप्रकारकत्वमिधानं तु भावद्वयकेटिक्संज्ञाभ्युपगन्तृमत्तावलम्बनेन । ननु—भावरूपसाध्याभावज्ञानस्य प्रतिबन्धकतायाः तदभाववतितत्प्रकारकत्वरूपप्रमत्पदद्वयवतितत्प्रकारकत्वरूपप्रमात्वाभावयोः समशरीरत्वाच्चिनिगमनाविरहेण द्वयोरेवग्रहौ निवेशनीयौ, तदपेक्षया च अमत्वाभावरूपप्रमाण्यतो लघुशरीरतद्वतितत्प्रकारकत्वरूपप्रमात्वाग्रहस्यावच्छेदकत्वे तादृशत्वम् ; न च द्वयकेटिक्संज्ञाभ्युपगमात् तन्निश्चयस्तशरीरे प्रमात्वाभावप्रकारकत्वमेव निवेश्यते, न तु अमत्वाप्रकारकत्वमिति न तदुभयनिवेशननिबन्धनगौरवमिति शङ्कायाः प्रतिबन्दीमाह (उक्तप्राय चेति) “उक्तप्राय” उक्तकल्पम् । पूर्वमाकाशज्ञानहेतुमतिहेतुपरामर्शादिर्भेदप्रमात्वनिश्चयस्य कारणत्वप्रतिबन्धकत्वे आपादिते, न तु प्रमात्वनिश्चयविशिष्टानां तेषामिति प्रायपदम् । “प्रतिबन्धकानां” प्रतिहेतुपरामर्शादीनाम् । “कारणानां” आकाशा

[दो] प्रमात्वेन निश्चयमानतया तथात्वापत्तिरिति । न च सति विशेषदर्शने विपरीतनिश्चयोऽकिञ्चित्कर , तत्सत्त्वेऽपि विशेषदर्शनेन प्रत्यक्षोत्पादादिति वाच्यम् ; विशेषदर्शनेन तन्नाशानन्तरमेव प्रत्यक्षोदयात् ।

[ग] न परामर्शादीनम् । (तथात्वापत्तिरिति) यथायोग कार्यप्रतिबन्धकत्वस्य कार्यजनकत्वस्य चापत्तिरित्यर्थः । तुल्ययुक्त्या प्रामाण्यनिश्चयेऽपि निश्चितप्रामाण्यकत्वस्य तत्रापि च तथात्वोपेक्षयापनवच्छिन्नप्रामाण्यग्रहणाय कार्यग्रहविरोधित्वदाबोधिततया स एव न स्यात् , प्रतिबन्धकविशेषणपरम्पराया अनवस्थितिश्चेति तत्र तत्र प्रामाण्यनिश्चये यदि नापेक्ष्यते तदा तुल्यं प्रकृते पीति माव । अगृहीताप्रामाण्यकत्वेन प्रतिबन्धकतामतेऽपि तदघटकाप्रामाण्यग्रहे अनिश्चिताप्रामाण्यकत्वविशेषणं , तत्र चागृहीताप्रामाण्यकत्वविशेषणमित्येव क्रमेण अनवस्थितिरिति तु नाशङ्कनीयम् ; प्रतिबन्धकीभूतनिश्चयविशेषणा गृहीताप्रामाण्यकत्वघटकाप्रामाण्यग्रहे निश्चिताप्रामाण्यकत्वानिवेशः । तत्राप्रामाण्यनिश्चयदशाया कार्यवारणाय तदप्रामाण्यनिश्चयविशिष्टविपरीतनिश्चयदीना अगृहीताप्रामाण्यकत्वानवच्छिन्नानां प्रतिबन्धकतान्तरस्यैव कल्पनीयत्वात् । तादृशाप्रामाण्यनिश्चये चानिश्चिताप्रामाण्यकत्वावश्यां प्रामाण्यप्रज्ञावस्य विशेषणत्वोपगमात् । तद्विशिष्टनिवेशकत्वेन प्रतिबन्धकत्वान्तरकल्पनयोपपादनात् । दूरन्धे धर्मिणि अयं स्थाणुरित्यादि निश्चयान्तरं कदाचित्प्रविशेषदर्शने सति तत्र स्थाणुरित्यदिप्रत्यक्षोत्पत्त्या विशिष्टादर्शनविशिष्टम्येव विपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकता वाच्या , तथा च परामर्शसत्त्वे विपरीतनिश्चयेनानुमित्यप्रतिबन्धात्तदसत्त्वे च कारणान्वादेव नुमित्यनुत्पत्त्याबाधत्यनदेवताभावेति शङ्का । नान्यत्ते(ननेत्यन्दिना विशेषदर्शनेन तन्नाशानन्तरमेवेति)

[दी] परैरपि क्षयित्प्रत्यक्षविशेष एव विपरीतनिश्चयविशेषस्यैव  
तथात्वोपगमाच्च । न हि शाब्दादिबोधपि विशेषदर्शनविशिष्टेन  
सावरोधी, गौरवात्, मानाभावाच्च । न वा चाक्षुषाह प्रश्ने

[ग] विपरीतनिश्चयानन्तरोत्पन्नविशेषदर्शनार्थानविपरीतनिश्चयनाशे सत्त्वे-  
त्यर्थः । क्षणमात्रस्य तिसृष्टमकालतया तद्विलम्बेन फलोपगमेऽनुभवविराध  
विरहात् । दूरत्वं दिदोषजन्यभ्रमस्य विशेषदर्शनोत्पत्तिफले तदनन्तर चास-  
म्भवेन दोषविशेषार्थाननुकूलत्वाद्यभावभ्रमस्थलवज्रात् विशेषदर्शनार्थानभ्रमत्व  
ग्रहकल्पनापेक्षा, तत्कल्पनेपि क्षणविलम्बस्यावश्यकतया क्षणविलम्बे सति  
पूर्वभ्रमनाशमावश्यकतया तत् एवोपपत्तेरिति तत्र भ्रमत्वग्रह स्वीकृतः ।  
ये पूर्वक्षणे भ्रमसत्त्वेपि विशेषदर्शनबलात्प्रत्यक्षमङ्गीकुर्वन्ति तेषामपि परोक्ष-  
ज्ञानप्रतिबन्धकतया विशेषदर्शनवैशिष्ट्यनिवेशो नानुमतः, विपरीतनिश्चय  
सत्त्वे सति विशेषदर्शने शाब्दादिबोधानुपगमादिति बाधयानुमितिभिराधत्वा  
ध्रुवमित्याह (परोरिति) “प्रत्यक्षविशेष एव” तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्ष एव ।  
“विपरीतनिश्चयविशेषस्यैव” तदिन्द्रियजन्यदोषविशेषाज्जायते विपरीतनिश्चय-  
स्यैव । “तथात्वोपगमत्” विशेषदर्शनवैशिष्ट्येन प्रतिबन्धकत्वोपगमात् ।  
विशेषोपादानप्रयोजनमाह (न वेति) दोषविशेषजन्यविपरीतज्ञानसत्त्वे तद-  
निवर्तकत्वेन विशेषदर्शनस्याकिञ्चित्करतया तत्सत्त्वेपि समानेन्द्रियजन्यप्रत्य-  
क्षानुपपत्त्या विशेषदर्शनमपुरस्कृत्येव तस्य विरोधित्वमिति दोषावशेषाजन्यत्व  
विशेषपदार्थेन्तर्भावितम् । उक्तमर्थेऽप्ययं स्थाणुरिति भ्रमोत्पत्तिकाले अयं न  
स्थाणुरिति प्रत्यक्षवारणाय विशेषदर्शनविशिष्टदोषप्रतिबन्धकताया आवश्यक  
कत्वेन तद्विशिष्टविपरीतज्ञानप्रतिबन्धकत्वमकलमेति बोध्यम् ।

ननु यत्र विपरीतनिश्चयानन्तर तद्विपरीतविशेषदर्शनं, तत्र विशेष  
दर्शनस्येतादविपरीतज्ञाननाशकतया विपरीतज्ञानान्तरोत्पादावरोधितया च  
प्रत्यक्षनिश्चयोपयोगित्वेपि यत्र शाब्दादिदर्शनं ले दोषविशेषजन्य

[दी] प्रमात्वेन निश्चयमानतया तथात्वापत्तिरिति । न च सति विशेषदर्शने विपरीतनिश्चयोऽकिञ्चित्करः, तत्सत्त्वेऽपि विशेषदर्शनेन प्रत्यक्षोत्पादादिति वाच्यम्; विशेषदर्शनेन तन्नाशानन्तरमेव प्रत्यक्षोदयात् ।

[ग] न परामर्शादीनम् । (तथात्वापत्तिरिति) यथायोग्यकार्यप्रतिबन्धकत्वस्य कार्यजनकत्वस्य चापत्तिरित्यर्थः । तुल्ययुक्त्या प्रामाण्यनिश्चयेऽपि निश्चितप्रामाण्यकत्वस्य तत्रापि च तथात्वोपेक्षयाऽनवच्छिन्नप्रामाण्यग्रहणस्याः कार्यग्रहविरोधित्वदाबोधिततया स एव न स्यात्, प्रतिबन्धकविशेषणपरम्पराया अनवस्थितिरिति तत्र तत्र प्रामाण्यनिश्चयो यदि नापेक्ष्यते तदा तुल्यं प्रकृते पीति भावः । अगृहीताप्रामाण्यकत्वेन प्रतिबन्धकतामतेऽपि तदघटकाप्रामाण्यग्रहे अनिश्चिताप्रामाण्यकत्वविशेषण, तत्र चागृहीताप्रामाण्यकत्वविशेषणमित्येवं क्रमेण अनवस्थितिरिति तु नाशङ्कनीयम्; प्रतिबन्धकीभूतनिश्चयविशेषणागृहीताप्रामाण्यकत्वघटकाप्रामाण्यग्रहे निश्चिताप्रामाण्यकत्वानिवेशत्वात् तत्राप्रामाण्यनिश्चयदर्शनायां कार्यवारणाय तदप्रामाण्यनिश्चयविशिष्टविपरीतनिश्चयदीनां अगृहीताप्रामाण्यकत्वानवच्छिन्नानां प्रतिबन्धकतान्तरस्यैव कल्पनीयत्वात् । तादृशाप्रामाण्यनिश्चये चानिश्चिताप्रामाण्यकत्वावशात् तत्र प्रामाण्यग्रहणस्य विशेषणत्वोपगमात् । तद्वैशिष्ट्यनिवेशकरुत्वेन प्रतिबन्धकत्वान्तकल्पनयोपशदनात् । दूरस्थे धर्मिणि अयं स्थाणुरित्यादि निश्चयानन्तरं च द्विरूपविशेषदर्शने सति नात्रं स्थाणुरित्यदिप्रत्यक्षोत्पत्त्या विशषादर्शनविष्टम्येव विपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकता वाच्या, तथा च परामर्शसत्त्वे विपनिश्चयेनानुमित्यप्रतिबन्धात्तदसत्त्वे च कारणभवादेव नुमित्यनुत्पत्त्याबाधहेत्वाभावेति शङ्का निरम्यते (नचेत्यदिना विशेषदर्शनेन तद्वैज्ञानन्तरं

[र्द] इति ग्रहस्य परस्परोपरागानवगाहिनो व्यभिचाराविषयकत्वात् । एकत्र व्यभिचाराव्यभिचारयोरेकनिश्चयागोचरत्वात् । पूर्णे च कारणे साक्षादनुमित्यविरोधिनो व्यभिचारजागादेरनिश्चिकरत्वात् । उक्तञ्च “साध्यादे

[ग] तयोरित्यादि । (इति ग्रहस्येति) इत्याह एकस्यैव तत्रत्यबाधग्रहस्येत्यर्थ । (परस्परोपरागानवगाहिन इति) हेतौ साध्यभावविशिष्टधर्मवृत्तित्वस्य साध्याभावविशिष्टे धर्मिणि हेतुमत्त्वस्य चानवगाहिन इत्यर्थ । एतच्च व्यभिचाराविषयकत्वे हेतुगर्भे विशेषणम् । विशिष्टव्यभिचाराभावे च स्पष्टशस्तद्वष्टकभागापदार्थानवगाहिनान्न ज्ञानस्येव विशिष्टविषयकविशकलितसमूहात्म्यनस्याप्यनुमित्यावरोधाया बाध एवानुमिति विरोधीति भावः । ननु तत्र विशिष्टव्यभिचाराने किं बाधकमित्यत्राह (एकमेति) (एकनिश्चयागोचरत्वादिति) तदुभयमने निश्चयत्वस्यैव निर्वाहात्, तदनिर्वाहे च व्याप्तिनिश्चयाभावेनैवा अनुमित्यनुत्पादादिनि भावः ।

ननु विशिष्टस्य साध्यभाववृत्तित्वदेरिव तद्धर्मिणि साध्याभाववत्त्वादिना सहित तद्धर्मिणो हेतुमत्त्वादिकमपि व्यभिचार, विशकलिततदुभयशब्दावपि अनुमितिप्रतिबन्धयानुभाषिकत्वादित्युक्तमर्थेलेपि व्यभिचारनिषेधन एवानुमित्यनुत्पाद इत्याह (एणे चेति) तृतीयल्लिङ्गपरात्मर्शसमवधाने सति परमर्शविषयकतयैवानुमितिविरोधिनो व्यभिचारस्वरूपसिद्ध्यादिग्रहस्थानुमित्यनुत्पादानिर्वाहत्वादित्यर्थः । तथा च तृतीयल्लिङ्गपरात्मर्शसमवधाने सति पक्षे साध्याभावादे तादृशबाधादेवानुमितिप्रतिबन्ध इति तस्य हेत्वाभासतेति भावः । यद्वशबाधग्रहकाले व्यभिचारज्ञानं न नियतं, तज्ज्ञानस्य व्यभिचारज्ञानात्तर्जितयपि बाधस्य सार्थक्यं निष्प्रसूमेवेत्याह (उक्तञ्चेति)

[दो] पक्षाववृत्तत्वादिकमपि ग्राह्यं, न च तद्ग्रहणे व्यभिचारबुद्धिरावश्यं  
की, यत्तु अनिश्चितप्रामाण्यस्य न नित्यार्थनिश्चयरूपत्वे प्रामाण्यनिश्चयवैयर्थ्यम्,  
अतिप्रसङ्गश्च, तथा च पक्षे साध्याभावज्ञानस्य निश्चयत्वसम्पत्त्येपेक्षणीयमन्त  
त्प्रमात्वनिश्चय एव प्रतिबन्धक, प्राथमिकत्वादुपजीव्यत्वाच्च, न तु चरमभावि  
तदर्धीन व्यामचारज्ञान, इति, तदुच्छेद, तस्य प्रतिबन्धकत्वेनावलसत्वात्,  
अगृहीताप्रामाण्यकत्वेनैव निश्चयस्य स्वकर्तृत्वात्, अन्यथानवस्थानात्,  
अप्रामाण्यशङ्कानिवर्तकत्वेन च क्वचित्प्रामाण्यग्रहोपयोगात्, सशयसाधारण्य  
स्य व्यभिचारज्ञानस्य विरोधित्वाच्चे" ति ।

[ग] "न च" नहि । "तद्ग्रहेऽपि" तादृशवधादिग्रहकालेऽपि । (व्यभिचार  
बुद्धिरावश्यंकीति) धर्मिणि साध्याभाववत्त्वस्येव साध्ये धर्मवृत्तित्वस्य व्यभि  
चाराघटकत्वादिति भावः । साध्याभावबुद्धेः प्रमान्यस्य व्यभिचारज्ञानोपजा  
व्यज्ञानविषयता हेत्वाभासत्वानि ते अन्मूलोक्त तद्दूषयितुमुपन्यस्यति (य-  
त्तिरिति) 'निश्चयरूपत्वे' तत्कार्यकारित्वे । "अतिप्रसङ्ग" गृहीताप्रामाण्य  
कज्ञानस्य तथैवप्रसङ्गः । (तत्प्रमात्वनिश्चय एवेति) विरोध्यविषयकोर्पिति  
शेषः । (प्रतिबन्धक इति) अनुमितावेत्यादि । प्राथमिकत्व काचित्कमित्यत  
(उपजीव्यत्वादिति) "नन्वि" त्यादिना व्यभिचारज्ञानस्य साक्षादनुमितिप्रतिब  
न्धकत्वमेव व्यवच्छिन्नम् व्यभिज्ञानविरोधितायामविवादात्, अन्यथा व्यभि  
चारस्य हेत्वाभासतानुपपत्तेः । "तस्य" पक्षे साध्याभावबुद्धिप्रमात्वनिश्चयस्य ।  
(अवलसत्वादिति) व्यभिचारज्ञानस्य च पक्षातिरिक्ते साध्याभावहेतुमत्तावगा  
हिज्ञानात् यत्रानुमित्यनुत्पादस्तत्र प्रतिबन्धकता बलमेति भावः । उपजीव्य  
त्वमपि दूषयति (अगृहीतेति) "अन्यथा" निश्चितप्रामाण्यकत्वेन तथात्वे ।  
प्रामाण्यग्रहवेयर्थ्यमुद्धरति (अप्रामाण्यशङ्केति) (क्वचिदिति) यत्र कोट्यपस्थि  
त्यादिरूपकारणसमवधानं तत्रेत्यर्थः । "क्वचि" दित्यनेनेदृशोपयोगिताया  
मनवस्थानास्तीति सूचितम् । व्यभिचारज्ञानस्य साध्याभावाशे निश्चयत्वापे  
क्षायां प्रमात्वनिश्चयापेक्षा, सैव नाम्नीत्यतोऽपि न प्रमात्मनिश्चयोपजीव्यते  
त्याह (अशयेति) ।

[दो] यत् उपर्यातकाञ्चनमयत्वविशिष्टवद्बुधमिति विशेषी व्यधिकरणकाञ्चनमयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको बद्धमात्रो बाध, न च विशिष्टसाध्याप्रसिद्ध्या कथं तद्विशिष्टानुमितिः । विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन तत्सम्भवात्,

[ग] मूलेकानि कतिपयदूषणान्युद्धृत्य सौन्दर्यमत परिष्कृत्योपन्यस्यति (यत्त्विति) (बाध इति) असङ्कीर्ण इत्यादि । “किञ्चे” त्यादिमूलोक्तदूषणमुद्धरति (न चेत्यादिना) “विशिष्टसाध्याप्रसिद्ध्या” अनुमिते पूर्वं काञ्चनमयत्वरूपविशेषणतावच्छेदकविशिष्टवाहिरूपविशेषणाज्ञानेन । “कथं तद्विशिष्टानुमितिः” कथं तादृशविशिष्टसाध्यविशेषणकानुमिते प्रसक्तिः । तथा च कारणबाधादेव तत्र विशिष्टानुमित्यनुत्पादसम्भवात् बाधोक्तिश्चिह्नकर इति भावः । (विशेष्ये विशेषणमितितीति)

अयं भावः—विशिष्टविशेषणकज्ञानं द्विविधं तदुपलक्षितप्रतियोगिकवैशिष्ट्यावगाहि तद्विशिष्टप्रतियोगिकवैशिष्ट्यावगाहि च, अपि विशेषणज्ञानाससर्गाग्रहयोरेवपेक्षा, न तु विशेषणतावच्छेदकप्रकारकधियोपि, अत एव अवान्तरवाक्यार्थज्ञानं विनैव महानाक्यार्थज्ञानमस्तीति कुर्वन्तीति । न चैवमपि पूर्वं विशिष्टाप्रसिद्धैव विशिष्टप्रतियोगिज्ञानभावात् बाधग्रहो न सम्भवतीति स्वरूपसतो बाधस्यावच्छिन्नकरतेति वाच्यम्, प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्य विशिष्टविशेषणज्ञानविधयैव विशिष्टप्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धौ हेतुत्वात्, काञ्चनमयत्वेन बहिर्नास्तीत्याकारिकाया स्वातन्त्र्येण प्रतियोगितावच्छेदकतया काञ्चनमयत्वावगाहिन्यानभावबुद्धौ तदपेक्षाविरहः । प्रतियोगिविशेषणतापन्नस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वभानमिति नियमस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नभाववादिनो ननुमतत्वात् । पूर्वं कथञ्चिद्विशिष्टसाध्यज्ञानेनापि बाधग्रहो विशिष्टवैशिष्ट्यविषयकानुमिति कारणान्तरसमवधानं सम्भवतीत्यपि बोध्यम् ।



[दी] शुद्धसाध्यव्याप्तिग्रहदेव चोपनयसहकारेणा प्रसिद्धविशिष्टसाध्यनुमिति सम्भवात् तदभावो बाधे स्तु, तेन रूपेण व्याप्तेरनुपादानाच्च तथा व्यभिचारो नदोषाय,

[ग] मनु विशिष्टज्ञानानपेक्षया कथञ्चिद्विशिष्टज्ञानसम्पत्त्या वा न च अहसम्भवे व्यभिचारोपि गृहीत इति तत एवानुमितिर्न भविष्यतीति किं बाधे नेति दूषणमुद्धर्तुं तत्र काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवद्ग्रन्थभावरूपबाधतादृशाभावव दृष्टित्वरूपव्यभिचारग्रहयोः काञ्चनमयत्वविशिष्टवद्ग्रन्थनुमेति विरोधित्वाविरोधि स्वे दर्शयति (शुद्धसाध्येति) (अप्रसिद्धविशिष्टसाध्यानुमितीति) पूर्वाज्ञात काञ्चनमयत्व दिविशेषितवह्न्यादेरनुमितिसम्भवादित्यर्थः । “तदभावः” काञ्चन मयत्वाद्यवच्छिन्नवद्ग्रन्थ भावः । “बाधोस्तु” विशिष्टसाध्ये साधनीये बाध- रूपप्रवृत्तहेतुदोषोस्तु । विशिष्टसाध्यव्याप्तिग्रहविषयतयेव उपनयादिसहकृत शुद्धसाध्यव्याप्तिग्रहविषयतयापि प्रकृतहेतोर्विशिष्टसाध्यभानप्रयोजकतया बा- धदशाया तस्य तदनुत्पादकताया बाधप्रयुक्तत्वात्, तादृशबाधग्रहस्य शुद्ध- साध्यानुमित्यविरोधित्वेपि शुद्धसाध्ये साधनीये तस्य दोषत्वानुपगमे क्षतिवि- रहादिति भावः । “तेन रूपेण” काञ्चनमयत्वादिसहितवाहित्वादिना । “तथा व्यभिचारः” काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवद्ग्रन्थमयवद्वृत्तित्वम् । (न दोषायेति) हेतुव्यधिकरणपक्षातिरिक्तमात्रे काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवद्ग्रन्थाद्यभाषवधामहपि पक्षे काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवद्ग्रन्थानुमित्यनुपगमेनानुमितौ साक्षाद्व्यभिचार- ज्ञानस्य विरोधित्वेपि काञ्चनमयत्वादिसहितवाहित्वाद्यवच्छिन्नविधेयतः कानुमि- तवेव तथा व्यभिचारभियां विरोधित्वात् काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपित- व्याप्तिज्ञानानुमितौ काञ्चनमयत्वाद्यविधेयतावच्छेदकताख्यविलक्षण- विषयनाविरेष्टोक्तव्यभिचारभियोऽविरोधित्वादिति भावः ।

अथ व्यधिकरणकाञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवद्ग्रन्थभाषप्रतीतौ, काञ्चनमय- त्वमेव प्रतियोगिनावच्छेदकतया भवने, मम नाप्यधिकरणवाहित्वादिकन्तु

[दी] उपनीतसकलभाने चाप्रामाण्य प्रत्यक्षे पे तुल्यम्,

[ग] प्रतियोगिगन्धुपलक्षणतयैव, तस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वात्, एवञ्च काञ्चनमयवद्विमानित्यनुमितौ काञ्चनमयत्ववद्वित्वयोः प्रतियोगितावच्छेदकत्वं पर्याप्त्यवगाहिवाधग्रहस्यैव प्रतिबन्धकतया नोक्तञ्च घञानस्य विरोधितेति कथं स हेत्वाभासः । न च उभयधर्मप्रकरणे साध्यानुमितौ एकधर्माशेषवच्छेदकत्वमवगाहान्यत्र च प्रतियोगितायाः सामनाधिकरण्यवगाहित्वेनैव प्रतिबन्धकतेति वाच्यम् तथा सति काञ्चनमयत्वेन महानसीयवद्विर्नास्तीति विरोधि काञ्चनमयवद्विमानित्यनुमितिर्विरोधितापत्तेः, अधिकत्विति न्यायेन इतरसामानाधिकरण्याभावस्य प्रतिबन्धकतायामतः तत्त्वात्, न च एकाशे स्वरूपसम्बन्धरूपस्यापराशेनतिरिक्तवृत्तित्वरूपस्यावच्छेदकत्वमावगाहनं प्रतिबन्धकत्वे तन्त्रम्, ईदृशप्रतिबन्धकत्वस्यैव व्यवलम्बत्वात्, तावतापि काञ्चनमयत्वेन वद्विष्टोमयसामान्यं नार्हतीति ज्ञानस्य काञ्चनमयवद्विमानित्यनुमितिर्विरोधिताया दुवार्त्वाच्च, मैव प्रतियोगिविशेषणतया भासमानधर्मत्वापि समानाधिकरणतया व्याधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावप्रतियोगिये गितावच्छेदकत्वोपगमने काञ्चनमयवद्विर्नास्तीति भ्रम इव काञ्चनमयत्वेन वद्विर्नास्तीत्यादिवुद्भावि काञ्चनमयत्ववद्वित्वयोः प्रतियोगितावच्छेदकतापराधीमानाङ्गीकृतात्, न च मिलित्वाऽभासमानयोः प्रतियोगिविशेषणतया स्वतन्त्रत्वेन च भसमानयोः भवोर्मिलितयोः प्रतियोगितावच्छेदकतापर्यामिभन काञ्चनमयो नास्ति वद्विर्नास्तीत्यदाविव दुर्घटमिति वाच्यम्, एकस्या प्रतियोगिविषयतावामवच्छेदकतया भासमानयोरेव यदुभयधर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वविषयतयोः समाविति द्वैकविषयतानिरूपितत्वं तयोर्मिलितयोः प्रतियोगितावच्छेदकतापर्यामिभनोपगमात्, इत्यलं विस्तरेण ।

“अथवा पूर्वापस्थितसकलभान” इत्यादिमूलोक्तमनुमित्युपनीतभान  
रूपदूषणमुद्धरति (उपनृतसकलभाने चेति) (प्रत्ययेपि तुल्यमिति) तथा च  
ब्रह्मसामान्येबाह्यमिति, नयः पि किञ्चिदन्तेऽप्रमात्वमिदमेवेति भावः ।

[दी] अनुद्देश्याशे चानुमितेरप्रामाण्यं न वादि विजयप्रयोजकमिति ।

तत्र, प्रत्यक्षे हि विना सन्निकषममानादुपनीतमानस्य प्रत्यभिज्ञादा व नुभाविकत्वादुपनयोपि सन्निकर्षं कल्प्यते । अनुमितौ च फलासिद्ध्या न सामग्र्यचन्तरकल्पना ।

[ग] तावता च वादिनो न निग्रह इत्याह ( अनुद्देश्याश इति ) वादिनो यद्विषयासिद्धिरनुद्देश्या तदश इत्यर्थः ( अनुमितेरप्रामाण्यमिति ) वादिसम्पादितानुमिते भ्रमत्वमित्यर्थः । ( न वादिविजयप्रयोजकमिति ) न वादिकर्मकप्रतिवादि विजयप्रयोजकमित्यर्थः । यत्तिद्धिर्वादिन उद्देश्या तत्साधनपरिपन्थिहेत्वाभिसरस्यैव निग्रहस्यानत्वादुद्देश्याशे अनुमितेरप्रामाण्य एव तादृशदोषसम्भवादिति भव । एतत्समाधानमपि मूलोक्तशङ्काक्रमेणाभिहितमित्यवधेयम् । मूलस्थाया अनुमितवुपनीतमानस्याप्रामाणिकत्वाक्ते विवरणेन यद्यकान्तरप्रदर्शनेन च मतमेतन्निरासरोति ( तच्चेत्यादिन ) प्रत्यक्षेभिर्ज्ञानं यदि विशेषणज्ञानमुद्रया स्वविषयभासकं तदानुमितं चापि तस्य तथात्वमुद्धारनेन, विशिष्टानुभवत्वावच्छिन्नं प्रत्येव विशेषणज्ञानादरेतुं तयानुभवसामान्य एव तस्य विषयभासकतासम्भवात्, अत्र तत्र ज्ञानस्य सन्निकर्षविधया तथात्वमवस्थान्यति ( प्रत्यक्षे हीति ) अनुमित्यदो यदे नोपनीतस्य भानं तद्वत् प्रत्यक्षेपि मानु, अविशेषादिति किं ज्ञानस्य सन्निकर्षत्वेनेति प्रतिबन्धमुद्रयाह ( उपनीतमानेत्येति ) उपनीततत्तदिविषयस्त्वमेत्यर्थः । ' प्रत्यभिज्ञादा वित्यादिन घटो नास्ति इह सुरभि चदनान्त्यादिप्रत्यक्षपारमर्शः । ( उपनयोपनीत ) ज्ञानप्रतीत्यर्थः । " सन्निकर्ष " स्वविषये मनसः सन्निकर्षः । " कल्प्यते " इत्येव विषयभासकत्वेनेत्यादि । तद्वत्त्वाच्च नोपनीतस्यानुमिता भानम्, प्रत्यक्षत्वस्य सन्निकर्षजन्यतवच्छेदकत्वादिति भावः । ननु अल्पेन यज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षं कार्यतावच्छेदकम्, तथापि विशेषणज्ञानावाधनायबलादनुमितानुनीतं भवतामित्यत्र अहं ( अनुमिताविति ) ( न निग्रहचन्तरकल्पनेति )

[सि] न सल्ल वद्विषयाप्यधूमरसमर्शादुपनीतरासम नुमितिरानुमाविकी क-  
स्यापि । अन्यथा पर्वते धद्विसादेहवतो निश्चितव ह्यमिचारकेण

[गु]अयं भावः-विशेष्यभासकसामग्रीनिरपेक्ष केवलवाधासम्भवाद्वा विशेषण  
नविषया हेतुभूतं ज्ञानं न स्वविषयभासकं, अतिप्रसङ्गात् ; विशेष्यभासक  
सामग्री च प्रत्यक्षानुमित्योरननुमतेति प्रत्यक्षसामग्रीसमवृत्तिमेव तत्तथा,  
नन्वनुमितेस्तसामग्रीसमवहितम्, तादृशस्य तथ त्वे कल्पयामावात् । काचन  
मयत्वव्याप्यवान् यद्वि- काचनमयवद्विषयाप्यवान् पर्वत इत्यादि परामर्शवदित  
वद्व्यादिभासकानुमितिसामग्रीतोपि यद्व्यादौ काचनमयत्वादिविशिष्टबुद्धिरु-  
त्थयत इति विशेष्यभासकानुमितिसामग्रीसमवहितमपि काचनमयत्वादिरूप-  
विशेषणज्ञानादिक स्वविषयभासकमिति चेत् भवतु तादृशमपि तच्चद्विशेषण  
ज्ञानादिक तथा, यद्विषयव्याप्यवान् पर्वत इत्यादि काचनमयत्वादिविषयकत्वाव-  
च्छिन्नाजनकपरामर्शादिसहितकाचनमयत्वादिसामग्रीविषयभासकत्व तावत् पि  
न सिद्ध्यति । सर्वसाधारण वद्व्यादिभासकसामग्रीय तद्भास-  
कानुमितिसामग्रीत्वैकं दुर्बलम् । सुप्रचक्षेपे तेन रूपेण न हेतुतेति तेन रू-  
पेण न सहकारितासम्भव इति ।

कलासिद्धिमेव विवृणोति (न खल्विति) ननु काचनमयवद्विमान् पर्व-  
त इत्यादिमानमे तच्चद्विषयोपस्थितिविषयविशेषणभावादिप्रदित्ता या सामग्री  
विशिष्टविषयकत्वप्रयोजिना सा काचनमयत्वाद्युपस्थितिविषयविशेषणभावादिस-  
हिता वद्व्यादिव्याप्यवत्परामर्शसमवधानकालेप्यक्षतैव, तादृशज्ञाने मानस-  
त्वप्रयोजिकायाने । सामग्र्यानुमितिसामग्रीरूपप्रतिषेधभावनिवेशात् ;  
तच्चद्विशिष्टविषयवत्ता हिताप्रयोजकजरैरे प्रयोजनविहेण तदनन्तभावात् ; न  
च सामग्रीविशिष्टविशेष्यज्ञानस्य मानसानुमित्येनैकरूपेण हेतुतेति कथं  
तादृशतादृशानुगतत्वरूपेणोभयत्र विशिष्टविषयकत्वे प्रयोजकत्वे

[दी] अभिधेयत्वादिना पर्वतादौ प्रमेयश्च दिक्ननुमितिमतोऽपि बहुवचिनो यदि  
मत्त्वेनश्चयात्रिष्कम्पप्रवृत्त्यापेक्षेति ।

[ग] वाच्यम्, प्रत्यक्षनिष्ठोपनयकज्ञानजन्यतायामपि भनुमितिसाधारणालौकिक  
ज्ञानत्वस्यैवावच्छेदकत्वोपगमेन न नानुमित्योरेकरूपेण विशिष्टज्ञानहेतुत्वा  
नपायात्; न च प्रत्यक्षत्वापेक्षया लघोर्ज्ञानत्वस्य उपनायकज्ञानजन्यतावच्छे  
दत्वनिर्धुक्तिकम्, तुल्यशरीरत्वेऽपि विनिगमनविरहेण उभये ... ..  
प्रत्युद्भवात्; इत्याशयानुमितिवुपनीतमाने बाधकमाह (अभिधेयत्वत्रि)

[बी] (पक्षधर्मताबलेनेत्यादि) ननु विशेषतो न्यासप्रमाणं तथा सिद्धिसम्भवं सामान्यतः सिद्धौ न विशेषतो बाधो विरोधी, भिन्नप्रकारत्वात्, न च समानविषयकत्वमेव विरोधित्वे तन्त्र, पृथग्यादिरूपबाधमहेति

[ग] इदं तु बोध्यम्—अनुभूतिगुणानिमानस्वीकारे बह्व्यायवृत्तिश्च नमय वादिनेन तद्वृत्तिग्रहं नसीयवद्वित्वादिनापि पर्वतादौ बह्व्यायनुमिते शुद्धवद्विव्याप्यवत्तापरमर्शतः सम्भवे ताद्विरोधितया समानभिरुणमहानसीयवद्विगोचिच्छाभावरूपधाधस्यापि असङ्कीर्णदोषता दुर्भरिति बह्विव्याप्यधूमवान् पर्वत इत्यादिपरामर्शान्महानसीयबह्व्यादिर्वाधादेव न पर्वतादौ भासत इति न भयं पृथग्दोषत्वमिति ।

“पक्षधर्मताबलेने” त्यादिमूलोपदर्शितसिद्धन्ते उपाध्यायोक्तदूषणमाशङ्कते (नन्विति) “विशेषतः” महानसीयवद्वित्वादिना । “तथा सिद्धिः” तादृशविशेषधर्मप्रकारिका सिद्धिः । “सामान्यतः” व्यापकतावच्छेदकवद्वित्वादिना । “विशेषतो यथा” महानसीयवद्वित्वाद्यवच्छिन्नमवग्रहः । “भिन्नप्रकारकत्वान्” अभावप्रतियोगितवच्छेदकतया ग्राह्यतावच्छेदकरूपप्रकारानवगाहित्यात् । समानप्रकारकत्वस्यैव प्रतिबन्धकताया तन्त्रत्वादिति भावः । (समानविषयकत्वमेवेति) अभावप्रतियोगितावच्छेदकतया ग्राह्यवृत्तिधर्मावगाहित्वमेवेत्यर्थः । न त्वभावप्रतियोगितया ग्राह्यविषयकत्वमेवेत्यर्थः ; बहिर्नास्तीति सामान्यमवबुद्धौ महानसीयबह्व्यादेः प्रतियोगितयाऽभाने महानसीयबह्व्यादिज्ञानविरोधितः नुपपत्तेः । न च सामान्यप्रत्यासत्तितः सामान्यामवबुद्धौ सकलप्रतियोगिभान्नियतम्, सामान्यज्ञानसत्त्वेऽपि तत्प्रकारकलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्यसत्त्वे सकलसामान्याश्रयभानासम्भवात् ; अनुपस्थितव्यक्तीनां विशेषणज्ञानरूपकारणविरहेणाभावात् प्रतियोगितया प्रकारत्वाद्योगाच्च । अत्रकारेण समानप्रकारकत्व तन्त्रतावच्छेदः ।

[दे.] वायरूपवान् वेति संशयात् रूपवानित्यनुमितेश्च । न चारूपमेव रूपा-  
त्वेन शङ्कितमारोपितं वा तद्विषयः, तादृशशङ्काविरहेपि तयोरानुभाविकत्वान्।  
दोषवशादेह श्वेन द्रव्यमिति अमेपि इह पीतः शङ्क इति प्रत्ययात् ;

[ग] अनुमितत्वेन चैतस्मानविषयकत्वेन विरोधितोच्यते ,  
तत्राह रूपावानित्यनुमितश्चेति “अरूपं” रूपभिन्नम् । (शङ्कितमारोपितं  
चेति) वाकारोऽनाध्यायम् । रूपत्वाशे निर्धर्मितावच्छेदककतदवच्छिन्नविशेष-  
णताकचुद्धौ रूपत्वप्रकारकज्ञानत्वेन तन्निश्चयतत्संशययोर्द्वयोरेव हेतुत्वात् ।  
“तयोः” संशयानुमित्योः । (अनुभाविकत्वादिति) तथा च तत्रानुमित्यारूप-  
विषयकत्वस्य स्वीकर्णयतया समानविषयकत्वेन विरोधितायां तदनुपपत्ति-  
रिति भावः । ननु पूर्वं रूपत्वेनारूपज्ञानविरहेपि तादृशसंशयादौ विशेष्येवि-  
शेषणमिति रीत्या धर्मिविशेषणतया भासमाने रूपे रूपत्वमानं सम्भवतीत्या-  
शङ्क्य बाधकान्तरमाह (दोषवशादेति) (श्वेतं द्रव्यमिति) द्रव्यपदं श्वेतपदस्य  
धर्मिपरताल्लभाय । (इह पीत इति) यद्यपि आद्यशङ्कवृत्तिशुद्धत्वावच्छिन्ना  
भावग्रहे इह शङ्क इति पीतत्वाविषयकज्ञानस्यानुपपत्तिः, तथापि अमस्य  
साक्षात्कारित्वज्ञानविरोधिताप्रयोजकपित्तादिदोषजन्यतया श्वेत्यप्रकारेण शङ्क-  
ग्रहस्य तत्रानुत्पत्त्या शङ्कग्रहे श्वेत्याविषयकत्वस्य लभाय (पीत इति)  
(प्रत्ययादिति) साक्षात्कारिप्रत्ययादित्यर्थः । अत्र शङ्कत्वेनासन्निकृष्टस्य उप-  
नीतशङ्कस्य न भानोपगमसम्भवः, शङ्कं साक्षात्कारोमीत्यनुभवात् ; नापि  
लौकिकसन्निकृष्टार्थस्य कस्य चिदशङ्कस्य, तदानीं तत्राशङ्कत्वसाक्षात्कारसा-  
मग्रीसत्त्वेन शङ्कत्वग्रहासम्भवात् ; अतस्तत्र शङ्कत्वेन शङ्कस्यैव मानमङ्गी-  
कार्यम्, तच्च शुद्धत्वावच्छिन्नाभावग्रहदशायां भवन्मते न सम्भवतीति भावः ।  
ननु तत्र पित्तादिना प्रतिबन्धात् शङ्कादौ श्वेत्याद्यग्रहस्यैव इह श्वेतः शङ्क  
इति साक्षात्कारविरहोपपत्तेः, दोषनाशे च सति तादृशग्रहमेवपि

[दी] घटपटौ न स्त दण्डी चैत्रो नास्तीति ग्रहेषु घटोस्ति चैत्रोस्तीत्य-  
वगमात् ।

[ग] तादृशसाक्षात्कारोपगमसम्भवाद्दोषविशेषजन्यभ्रमस्य लैकिकप्रत्यक्षमति-  
बन्धकत्वं सविवादमित्याशक्यं बाधकान्तरमाह (घटोति) ब्राह्मणपर्याप्तभर्माव-  
च्छिन्नाभावग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वोपगमे द्वा न स्त इत्यत्र परम्परासम्बन्धेन  
द्वित्वाभावस्य विषयत्वोपगतृभते च घटपटौ न स्त इत्यादिग्रहे घटोस्तीत्या-  
दिज्ञानस्य नानुपपत्तिरित्यतो विशिष्टाभावग्रहदशाया विशेष्यप्रतीतिविषयतानुप-  
पत्तिप्रदर्शनम् ।

यद्यपि विशेष्यवति विशिष्टाभावग्रन्थस्य विशेषणाभावावगाहित्वा-  
दिना प्रचा मते नयमनुपपत्तिः, वस्तुतस्तु समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेषु  
दण्डोपलक्ष्यचैत्रो न स्तीति ग्रहदशाया दण्डोपलक्ष्यचैत्रवत्ताया अस्य समान-  
प्रकारकस्य नुपपत्तिरित्युपलक्षणीभवत्तद्वर्त्मप्रकारकप्रतियोगिमत्ताग्रहे तद्वर्त्मविशि-  
ष्टाभावाविषयप्रतियोगिताविलक्षणतद्ध निच्छिन्नप्रतियोगित विषयक भवग्रहस्य  
तद्विशिष्टप्रतियोगिताग्रहे च विलक्षणप्रतियोगिमत्तावगाहित्वाविशिष्टाभावग्रहस्य  
प्रतिबन्धकता वाच्या, तथा च समानविषयकत्वेन विरोधितामतेषु तद्वत्ताया  
हसामान्यविराधिताया विशिष्टाभावाविषयप्रतियोगिताविलक्षणतद्वृत्तिधर्मावच्छिन्न-  
प्रतियोगितावगाहित्वा तन्त्रमित्युक्तौ नोक्तदोषावसरः, तथापि तन्मते तद्वत्ता-  
ज्ञानमति वास्तवतद्वृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगितावगाहित्वेन प्रतिबन्धकत्वेन  
पीचो नास्तीति ग्रहे पीतं शोस्तीत्यनुमानिकप्रतीत्यापत्तिः, पीतत्वस्य  
यस्तुतः शङ्कावृत्त्यात्, शुक्लत्वस्य शङ्कानुत्पत्तिवग्रहदशाया शुक्ला नास्तीति  
अमे तादृशप्रतीत्यनुपपत्त्येति तद्वृत्तित्वम्याने तद्वृत्तितया गृहमाण्यत्वं विशेषण



【दी】 सल्लिङ्गपरामर्शाद्वाधितविशेषमानप्रसङ्गश्च विशेषवाभावतारानवतारयो-  
समान , समानसमाधानश्च ।

【ग】 देय, तथा च कालान्तरीयपुरुषान्तरीयज्ञानव्यवर्तनं यत्तत्कालपुरुष-  
निवेशेन महागौरवदूषण बोध्यम् ।

न च समानप्रकारकत्वेन विरोधितामते घटत्वपटत्वतदिरूपप्रकारान्त-  
र्भावेण विरोधितानामाधिक्यमिति गौरवमिति वाच्यम् , समानविषयकत्वेन  
विरोधितामवेप्युक्तक्रमेण ज्ञानव्यवर्तिभेदेन प्रतिबन्धकताभेदादतिगौरवात् ।  
वायौ रूपविशेषाभावकूटग्रहदशाया वायौ रूपायातिक्रमपि नास्तीति भ्रमसत्त्वे  
वायू रूपवाच्येति सदायादेरनुपपत्तिरपि तन्मते द्रष्टव्या ।

ननु समानप्रकारकत्वेन विरोधित्वे पर्वते महानसीयवह्निर्स्तंत्यादि-  
विशेषवाभावतारदशाया सल्लिङ्गपरामर्शाद् द्वित्वादिसामान्यधर्मपद-  
रेण पर्वतदौ महानसीयवह्नादिविषयकभ्रमानुमितिप्रसङ्ग-  
समानविषयकत्वेन विरोधित्वे-  
च तद्भासकेतरवाधादिसत्त्वेपि विशेषवाधादेव न तत्र तद्भासप्रसङ्ग इत्यत-  
आह (सदिति) (विशेषवाभावतारानवतारयो सम न इति) समानप्रकारक-  
त्वेन विरोधितामते तथा विशेषवाभावतारदशाया तत्प्रसङ्ग-  
तथा समानविष-  
यकत्वेन विरोधितामते विशेषभासकेतरवाधादिसत्त्वेपि विशेष-  
भासकेतरवाधा-  
दशाया तत्प्रसङ्गोस्तीत्यर्थः । (समानप्रमाण इति) यथा समानविषयकत्वेन  
विरोधितामते बाधितेतरवाधादिसत्त्वे विशेषभासकेतरवाधारे-  
तादृशेतरवाधादिरूप-  
पटोषविरहादेव तादृशभ्रमानुमितिर्विरह-  
ज्ञाने समाधान-  
तथा समानप्रकारक-  
त्वेन विरोधितामतेपि तदेव समाधानमित्यर्थः ।

समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेर्षातरवाधादित-  
विशेषरूपेणैव  
पक्षे बाधितविशेषमाननभ्युपगम्य बाधसङ्घटनस्य व्यवस्थाप्यतया तमते  
उत्तरं न्या नास्तिप्रमाणवारणसम्भव , तादृशवाधादिरूप दोषस्य साग-  
यत्त्वेन

[दी] अत्र वदन्ति—व्यापकतावच्छेदकमपि रूप लाघवज्ञानादिसह-  
कारिवशादनुमितौ प्रकारीभवति, यथा जीवनमरणान्यतरप्रतियोगी प्राणित्वा  
दित्यत्र जीवनप्रतियोगित्वम्,

[ग] बाधितविषयकानुमितावहेतुतया तादृशदोषविरहस्य तादृशभ्रमानुमिति  
विरहाप्रयोजकत्वात्, तथापि तन्मते सामान्यरूपेण पक्षे बाधितविशेषानुमि-  
त्यप्रसिद्ध्या तत्सामग्र्यकल्पनेन न तत्प्रसङ्गः । प्रत्यक्षे प्रसिद्धस्य सामान्य  
रूपेण बाधितविशेषमानस्यानुमितावभावस्तु तादृशप्रत्यक्षसामग्रीविरहप्रयोज्य  
एवेति । यद्यपि साध्यतावच्छेदकप्रकारेणाप्रसिद्धमिव प्रसिद्धमपि साध्य धूम  
गोत्वादिषु साध्येदिति मूले लेखनात्साध्यतावच्छेदकवह्नित्वादिप्रकारकवधि  
तविशेषसिद्धिरोपेक्षिताया बाधस्य हेत्वाभासत्वं मूलकाराभिप्रेत, तथापि समा-  
नविषयकत्वेन विरोधिताया विचारासहत्वात् तादृशस्य सहकारिविशेषवशा-  
द्वापकतानवच्छेदकप्रकारेणापि साध्यन्वानुमितौ मानमभ्युपगम्य समाधत्ते  
(अत्र वदन्तीत्यादि) “लाघवज्ञानादी” त्यादिना एकविशेषबाधपरिग्रहः ।  
(प्रकारीभवतीति) साध्याश इत्यादि ।

अत्रापिसिद्धान्तब्रह्ममपनिनीर्गुणिकारसमतिमादर्शयितुं अत्र तस्यापि  
व्यापकतावच्छेदकप्रकारकत्वमनुमतं तथाविधदृष्टान्तद्वयमाह (यथेत्यादिना)  
(इत्यत्रेति) व्यतिरोक्तिग्रन्थे मणिकारोपदर्शितबहिस्तत्त्वसाधकलिङ्गाविशेषणासि-  
द्धिपरिहारफलकानुमान इति शेषः । “जीवनप्रतियोगित्व” मिति भावप्र-  
धानम् । व्यापकतावच्छेदकमपि साध्याक्षे लाघवज्ञानबलादन्यतरप्रतियोगि-  
त्वाशे प्रकारीभवतीत्यनुपपत्तादिनान्वयः । ननु तत्रान्यतरप्रतियोगितात्वरूप  
व्यापकतावच्छेदकप्रकारेणैव लाघवज्ञानबलाद्विशेषस्य जीवनप्रतियोगित्वस्य  
सिद्धिः, न तु तादृश्येण, न चैव लाघवज्ञानस्यानुपयोगः—परामर्शम्येव सा-  
मान्यरूपेणाबाधितविशेषानुमापकत्वसम्भवादिति वाच्यम्, अपरविशेषमान-  
निवृत्तौ लाघवज्ञानस्योपयोगात्, यदि च बाधितविशेषभासकलाघवज्ञानरूप

[६] अन्वया जीवित्वे रति गृहासत्त्वस्य हेतोरसिद्ध्या बहिस्तत्वागु-  
मानायात् । पक्षित्यादिकर्तुरेकत्वमपि । अन्यथा एकैकेना वा कित्वा-  
दिकर्तेति स हेतुप्रसङ्गात् ।

[ग] दोषरिहादेवावाधितविशेषधर्मिकलावबुद्धानदशया तादृशविशेषभावा-  
सम्भवात् अवाधितविशेषधर्मिकलावबुद्धानस्मोपयोगिता न भटते, तदा भवतु  
तदनुपयोग्येव, बाधितधर्मिकलावबुद्धानमेव तद्वाननियामकतया अवाधितभा-  
नप्रतिषेधकतया चाप्युपयोग्यतामित्यत आह (अन्यथेति) (बहिस्तत्वागुमाना-  
योगेति) यत्र ज्योतिरश्वासावधारितनियमात्ममण्यविशेषजन्मत्वादिरूपलिङ्गा-  
देवदत्तस्य शतवर्षजीविता प्रथममवधारिता, अनन्तरं च भूमौ भूमौ गृह एव  
दृष्ट्वा शतवर्षजीविनी गृह एवेति नियमोवधारितः, ततः कदाचिद्योग्यानुपल-  
ब्ध्या गृहे तदभावे निश्चित्य प्रतिसन्धेदेवदत्तस्य शतवर्षजीविष्वे तदुपपा-  
दकं बहिः सत्त्वमावश्यकमिति गृह एवेति निबन्धो न सम्भवति तादृशनिय-  
मसंख्ये च मरणस्यावश्यकतया तादृशजीवित्वनिश्चयकनिबन्धो न सम्भवतीति  
तद्वाननियमप्रतीतिमात्रं वा एतादृशनियमग्रह एवेति देवदत्तो जीवात्  
मृतो वेति, तत्र मरणपक्षे वा जीवित्वे लाघवग्रहे सति जीवित्वोपपादकबहिः  
सत्त्वसिद्धेर्गुणानतो निर्वाहादित्यर्थः । तथा सति सदायकरणकार्यापेक्षेन  
करणनोपपन्न इति भावः । ननु तत्र सामान्यरूपेण जीवित्वसिद्धयैव ।  
शेषमस्य निवृत्तौ न नसीदतु निश्चिरित्यपि ऋणिकाराभिप्रायः सम्भवतीति समा-  
नविषयकत्वप्रयुक्तविरिधित्वाभिप्रायकतयापि तन्मूलव्याख्यासम्भवात् अनुमिते-  
र्व्यापकतानवच्छेदकप्रकरणकत्वं यमणिनानुमत्तत्वं लभ्यत इत्यनुशयेन  
दृष्टान्तात्तरमनुसरति (एवेति) (क्षित्यादिकर्तुरेकत्वमपीति) इश्वरानु-  
मान इत्यादि । प्रकारीमर्वात्यनुपपत्तिर्नास्ति । तत्रैकत्वस्यामकारत्वे च  
श्वर एकत्वं नष्टत्वयोगित्यसंशय इति पूर्वपक्षित्या लाघवस्य प्रमाणसहकारि-  
तया सिद्धात् प्रणयता न प्रकृते नुमता धुक्किमाह (अन्यथेति) क्षितिकर्तुरेक

[दी] अनुमितेश्च ताद्रूप्येण लघ्वर्थाविषयकत्वे तथाविधानुव्यवसाय-  
विरहात् सति लघवप्रतिसन्धाने स्ववर्धपरिच्छेदकत्वमनुमानस्येत्यपि न सि-  
द्धयत्, इत्यञ्च विशेषतो जायमानानुमितिं विरणाद्धि वध इति वाच्य

[ग] त्वञ्च न क्षितिकर्तृनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वम्, अन्यत्र तदप्रसिद्धे, क्षिति-  
कर्त्रि च लघवज्ञान विना तदप्रसिद्धे अनुपस्थिते तत्र लघवज्ञानसम्भ-  
वात् । न च द्व्यणुकादिकर्तरि अकुरादिकर्त्रभेद एव क्षित्यादिकर्तृरेकत्वम्,  
अकुरादिकर्त्रभेदश्चाकुरादिकर्तरि सिद्धे तत्रैव प्रसिद्धयतीत्युपस्थिते तत्रैव ल-  
घवज्ञानसम्भवेन तत्सहकृतद्व्यणुकादिपक्षककर्तृकत्वानुम नत् द्व्यणुकक-  
त्रादौ अकुरादिकर्त्रभेदरूप कर्त्रेकत्व सिद्धयतीति वाच्यम्, कार्यत्वादि  
लिङ्गेनाकुरादौ विरोप्यसकर्तृकत्वस्य प्रथमतः सिद्धावपि प्रत्येकमकुरादावुभ-  
यकर्तृकत्वसंशयसम्भवेन तत्कर्तृनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वसिद्धयसम्भवात् । किन्तु  
आत्मानात्मोभयापृत्तिदु खददवृत्तिद्वित्वशून्यत्व तत् । तादृशाद्रूप आत्मेतर  
द्रव्यद्वये प्रसिद्ध तच्छून्यत्व च गुणादाविति ।

ननु लाघवात्सामान्यरूपेणैव लघ्वर्थविषयिणी अनुमितिरस्तु न तु  
व्यापकतानवच्छेदकधर्मेण, लघ्वर्थविपरीतसंशयञ्च लघ्वर्थान्तरेण निवर्तयिष्य-  
तीत्याशङ्क्य युक्त्यन्तरमाह (अनुमितेश्च ते) (ताद्रूप्येणेति) लाघवधीविषयता  
वच्छेदकमहानसीयवद्विवादिस्वरूपेणेत्यर्थ । 'तथाविधानुव्यवसायविरहात्'  
महानसीय वद्विमनुमिनोमात्यनुव्यवसायसम्भवात् । (न सिद्धभेदाति) तथा  
च वद्विमनुमिनोमीत्यदिप्रतीते वद्वि वेपथकत्वादिमात्रसाभक्ततया विशेषतो  
महानसीयवद्ग्रादीनषडकत्वसाधकप्रतीतिविरहादिति भाव । सवतु लाघ-  
वज्ञानादिवशात् व्यापकतानवच्छेदकप्रकारेण साध्यानुमिति, तावता किमावा-  
समित्याकाक्षायमाह (इत्थ चेति) महानसीयवद्ग्रादौ लाघवमित्यादिलाघव  
ज्ञानमहकृताद्बहिर्न्याप्यवान् पर्वत इति परामर्शात् महानसीयवद्ग्रादिव भा-

[दो] पृथक् । सल्लिङ्गपरामर्शत् कथं भ्रान्तानुमितिर्जायताम् ? न जायेत वा कथं यथायति चेत् ; बाधानवतारे बाधितार्थे लाघवज्ञानादोषादेव,  
 [ग] ग्रहदशायामित्ये तद्ग्रहदशामपि पर्वतो महानसीयबहिमानित्यनुमिति  
 स्य, यदि नासौ प्रतिबन्धको भवेदिति बाधः पृथग्दोष इत्यर्थः । शङ्कते (सल्लि  
 ङ्गपरामर्शादिति) (कथं भ्रान्तानुमितिरिति) दोषाविरहादिति भावः । (न जायेत  
 वा कथं यथायति) अनुमितिरित्यनुपपज्यते । गुणरूपकारणसत्त्वादिति भावः ।  
 उभयत्रैकमुत्तरमाह (बाधानवतार इति), असल्लिङ्गपरामर्शं भावेऽपि बाधानवतार  
 सहकृताद्वास्तवना, धितार्थविषयकलाघवज्ञानरूपात् दोषाद्धेतोरेव भ्रान्तानुमिति  
 बाधग्रहरूपोत्तेजकाभाबविशिष्टतादृशदोषरूपप्रतिबन्धकसत्त्वात् प्रमानुमित्यनु  
 त्पादश्चोपपद्यत इत्यर्थः ।

यद्यपि भ्रमरूपपरामर्शविरहोऽपि आख्याभावबहिर्द्विशेष्यकव्याप्यवत्ताज्ञान  
 रूपासल्लिङ्गपरामर्शं तत्र क्षत एव तथैव न तन्मात्रात्पर्वतादौ महानसीय  
 बह्व्यादिभानुमिति लाघवज्ञानस्य दोषताया आवश्यकत्वे तस्य तथात्वमप्रामाणि  
 क्रम्, न च लाघवज्ञानं विनापि महानसीयबहिर्व्याप्यवान् पर्वत इत्यादिपरा  
 मर्शाद्भ्रमानुमित्युत्पत्त्या तादृशपरामर्शस्यापि दोषत्वमावश्यकमिति वाच्यम्,  
 सर्वमाधारणपरामर्शत्वस्यैकस्याभावात्, पर्वतविशेष्यकमहानसीयबह्वनुमितौ  
 तद्विशेष्यकमहानसीयबहिर्त्वावच्छिन्ननिरूपितव्याप्तविशिष्टहेतुमत्तापरामर्शस्य  
 हेतुत्वेऽपि महानसीयबह्वनुमावबहिर्द्विशेष्यकशुद्धबहिर्द्विशेष्यवत्ताज्ञानत्वेन हेतु  
 र्नाकरूपनात् । परामर्शलाघवज्ञानमेव न्यतावच्छेदकदोषाव्यवहितोत्तरत्व  
 निवेष्टाऽलाघवज्ञाननन्यानुमितौ महानसीयबहिर्द्विशेष्यवत्तापरामर्शस्य तज्जन्यानु  
 मितौ च लाघवज्ञानस्य न व्यभिचारः ।

केचित्तु लाघवज्ञानोपनीतमहानसीयत्वादो न विधेयतावच्छेदकतारु  
 पविलक्षविषयता स्वीक्रियते, अपि तु प्रकारतामात्रम्, पर्वतो बहिर्द्विशेष्यवि

[ग]सिद्धिदशाया तादृशानुमितिर्न जायत एव महानसीयबहिर्व्याप्यवत्तापरामर्श-  
जन्यनुमितौ च महानसीयत्वसहित बहित्वमेव विधेयतवच्छेदकमिति कार्य-  
वैचिध्यज्ञ परस्परव्यभिचार इत्यहु । तत्र, लाघवज्ञानदधिकविषयकानु-  
मिते साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रकारकसिद्धिप्रतिबन्धत्वे देवदत्तजीवनमरणा-  
न्यतरप्रतियोगित्वसामान्यनिश्चयदशाया लाघवज्ञानाज्जीवित्वस्य विशेषतोसि-  
द्ध्या बहिस्तत्त्वानुमानानुपपत्ते । एव च तादृशसिद्धयभावाघटितलाघवज्ञान-  
सहकृतसामान्यधर्मावच्छिन्नव्याप्यवत्ताघटितसामग्र्या भिन्नविषयकप्रत्यक्षादौ  
प्रतिबन्धकता धिष्य प्रामाणिकत्वाद्देपायेति संक्षेपः ।

बहिर्व्याप्यधूमवान् पर्वत इति परामर्शात् महानसीयबहौ लाघवमिति  
लाघवज्ञानदशया महानसीयबहिर्भिन्नबहुधभाववानित्यादीतरबाधग्रहदशाया  
च पर्वतादौ घातितमहानसीयबहुधाद्यनुमितिर्बाधानवतारदशाया जायते, न  
तु तदवतारदशायामिति विशेषबाधोसङ्कीर्णतया हेत्वाभास सामान्यधर्माव-  
च्छिन्नसाध्यकानुमितौ विशेषव्यभिचारस्यादोषत्वादिति मणिकृतः ।

अत्रोपध्याया लाघवज्ञानादेसत्त्वेपि व्यापकतावच्छेदकतया गृहीतेनै-  
व रूपेणानुमितिरीति महानसीयबहित्वादिना न महानसीयबहुधनुमिर्जायते,  
अपि तु शुद्धबहित्वादिनैव । तत्र महानसीयबहुधभावधर्मान् विरोधिनी, द्वि-  
त्वावच्छिन्नाभावनिश्चयदशायामपि प्रत्येकसंशयदेरनुभवसिद्धतया ग्राह्यताव-  
च्छेदकावच्छिन्नाभावनिश्चयस्यैव विशिष्टविरोधत्वम् । अतो न विशेष-  
बाधसम्भवः । न च बाधबुद्धेः प्रतिबन्धकताया समानप्रकारकत्वस्य तत्रत्ये-  
लाघवज्ञानादिजन्यमहानसीयबह्व्याद्यनुमितीर्यदि शुद्धबहित्वादिनैव तमवगा-  
हस्ये तदा तदनन्तरं महानसीयबहिर्मात्रं वेति संशयः स्यादिति लघ्वर्थमासक-  
भावे लाघवज्ञानमनुपयुक्तस्यादिति समानविषयकत्वेन बाधबुद्धेर्विरोधित्व-  
मनुमितौ विशेषरूपेण लघ्वर्थविषयकतया वावश्यकमित्युभयधैव विशेषबाधो

[ग] हेत्वाभासे भवेदिति वाच्यम्, लाघवज्ञानस्यैव तदससशयमिरोधित्वान्  
लाघवञ्च नजन्मानुमितिनाशानन्तरमिव लाघवज्ञाननाशानन्तरमपि क्षणं सश  
योपगमे क्षतिविरहादिति ।

अत्र नव्या - लाघवज्ञाननाशे लाघवज्ञानजन्यानुमितिसत्त्वेपि यद्युक्त  
संशय म्भीक्रेयते तदा लाघवज्ञानस्य लघ्वर्थमासकत्वमेवोच्छिद्येत, तज्जन्मा  
नुमेतौ लघ्वर्थविषयताया न्यर्थत्वात् । न च तस्मा फलान्तरासत्त्वेपि लघ्वर्थ  
विषयकत्वेनानुमितेरनुव्यवसायाच्छ्रयविषयकत्वं दुरपह्वमिति वाच्यम्,  
यत्रो वह्निमानित्यनुमितेरनुव्यवसायस्य वह्निमनुमिनोमीत्याकारकतैव न तु म  
हानसीयवह्निमनुमिनोमीत्याकारकतेति तस्य तदवगाहिताया एवासिद्धे ।  
एव महानसीयवह्नि लाघवज्ञानसत्त्वे तदसत्त्वदशायामिव सल्लिङ्गपरामर्शात्  
मानुमिति स्यादिति लाघवज्ञानस्य प्रमानुमितिप्रतिबन्धकत्वमुभयमत एवावश्य  
कम् । तत्र चोपाध्यायमते बहौ महानसीयवह्नौ च लाघवमिति लाघवञ्च न  
दशायामपर्वते पर्वतीयबह्न्यनुमितेर्निर्वाहाय बाधितार्थविषयकलाघवज्ञानप्रति  
बन्धकतायामबाधितार्थकलाघवज्ञानस्योत्तेजकता वाच्या । तथा च पर्वतचत्व  
रादिभिस्तेभ्यः पर्वतीयच वरीयवह्न्यादि विषयकानुमितित्वेन प्रतिबन्धत्व पर्वती  
यचत्वरियवह्न्यादिभिरिहकलाघवज्ञानविरहविशिष्टमहानसीयवह्न्यादिभिरिहकला  
घवज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमुपेयमित्येकैकस्य लाघवज्ञानस्य पक्षभेदेनानन्त्यम् ।  
नव्यमते च यद्वैतपर्यायविधेयतावच्छेदकताकानुमितित्वं बाधितवह्न्यादि  
भिरिहकलाघवज्ञानस्य प्रतिबन्धयतावच्छेदकम्, पर्वतीयवह्ना लाघवमिति लाघ  
वज्ञानात् पर्वतादो पर्वतायमद्विरेवैवानुमेत्युत्पादात्, तस्याश्च शुद्धवाहित्वा  
वच्छिन्नविषयकतया लाघवज्ञानस्योत्तेजकत्वमन्तरेणैव निर्वाह इति न पक्ष  
भेदेन प्रतिबन्धकतामेव । यद्वैत्वादौ विधेयतावच्छेदकतापर्यायसिन्नेवदशोपा  
ध्यायमतेप्यावश्यक, अन्यथा पर्वतीयवह्न्याप्यवानम, पर्वत इत्यादि

[ग] परामर्शान्महानसीयवह्नौ लाघवज्ञानदशाया पर्वतादौ पर्वतीयवह्नित्वादिना  
 पर्वतीयवह्न्यनुमितेरनिर्वाहात् । अथ पर्वतादौ महानसीयवह्न्यादेर्वाधप्रहृद  
 श या तद्वर्त्मिक लाघवज्ञानसत्त्वेऽपि तत्र पर्वतीयवह्न्यदेरेण नुमितिर्नव्यमत इति  
 तद्वशवधप्रत्यक्षं तादृशज्ञानप्रतिबन्धकतायाः नानुपपत्तिरिति चेत्, तथा च  
 पर्वतादा महानसीयवह्न्येर्वाधप्रहृद्युक्तलाघवज्ञानसत्त्व चत्तरदा चत्तरीय  
 वह्न्यनुमित्यनुदयात् तत्तद्वर्त्मिकवह्न्यायुक्तं तत्तद्वर्त्मिकमहानसीयवह्निनाथ  
 ग्रहमुत्तेजकीकृत्य पक्षभेदेन लाघवज्ञान या पश्चिप्रतिबन्धकताकल्पन नव्या  
 नामप्यावश्यमिति चेत् सत्यम् । एतन्नि पर्वतादविशेष्यरुशुद्धवह्नित्वा  
 वच्छिन्नगोष्ठिभेद्यता नुमित्येव वा धतवहिर्मिकल घवज्ञानप्रतिबन्धकताव  
 च्छेदक नव्यमते, उपाध्यायमते च पर्वतादिधर्मिकरुशुद्धवह्नित्वावच्छिन्नपर्वती  
 यवह्न्यायनुमितित्वम्, अथवा पर्वतादा महानसीयवह्न्यनुमितेरपि तद्वर्त्मिक  
 लाघवज्ञान दनुपपत्तिरिति प्रतिबन्धकतावच्छेदक लाघवानव्यमतमेव साधीय ।  
 न च महानसीयवह्न्यादिर्धर्मिकगणनश्च नम्रिच धनताया तद्वत्ताज्ञानप्रतिबन्ध  
 कवाधतदभाव याप्यमत्ताज्ञानतदभव च्छेदकधर्मदर्शनानामनेकपा नव्यमते  
 उत्तेजकतया गैरवम्, उपाध्ययमते च पर्वतीयवह्न्यादधर्मिकल घवज्ञान  
 स्यातेजकत्वात् तादृशवधादिप्रहृदशायाः पर्वतादौ महानसीयवह्न्यादेरेव  
 वह्नित्वादिना भानसम्भवेन पर्वतीयवह्न्याद तत्रभनानुपगमेन तादृशवाधादि  
 बुद्धरानुत्तेजकतामिति लाघवमिति वच्यम्, बाधादिवुद्धीना महानसीयव  
 ह्न्यादिमत्ताग्रहनिरोधित्वेनानुगमत् उत्तनकत्वसम्भवात्नव्यमतेपि तस्य पृथगु  
 त्तेजकत्वविरहात् । उपाध्यायमते पर्वतीयवह्न्यादिधर्मिकल घवज्ञानादेर्यत्रोत्ते  
 जकता तत्र पर्वतीयवह्न्यनुमितेर्वाधप्रहृदश या पर्वतीय  
 वह्न्यादिभानानेर्वाहायोत्तेजकताया वाच्यतया गारवाच्च । लाघवज्ञानप्रतिब  
 न्धकताया बाधाविशेष योत्तेजकताया ननुपगमे, लघ्वश्वधप्रहृदशाया लाघवज्ञान  
 सत्त्वे अनुमितेरेव न स्यात्, प्रमाया अमस्य च प्रतिबन्धकसत्त्वादिति वच्य  
 ग्रहमाववेशिष्य प्रतिबन्धके निवेशितम् । वधप्रहृदश्च विरोधप्रहृतात्रोपलक्षणम् ।



[री] तथा सामान्यतो दृष्टादितरमभिद्धाशेषविशेषनाधसहकृतात् शिष्यमाण  
प्रतिद्वन्द्वप्रकारिकानुमितिर्जायते । यथा भाजनसाध्यकपीनतरादिनासाध्याभाजना  
बाध रन्निर्भोजनप्रकारिका । एव द्रव्यवृत्तित्वसाध्यकगुणत्वादिच्छाया दिगत  
द्रव्यवृत्तित्वबाधे, प्रसिद्धमनोवृत्तित्वानुमितिर्जायमाना मनोवृत्तित्वभावप्रमया

[ग] तेषां च महानसीयवहन्यादिमत्ताप्रविवेके धेत्वेनैक भाव प्रातिस्विकरूपे  
षाभाववृद्धो वा नविशतामित्ययदेतत् । प्रतिबध्यताच्छेदकं च न यथार्थं  
बह्वचनुमितित्वम्, यथार्थत्वस्य तद्वति तत्प्रकारकत्वस्य तत्तद्विषयविभेदेन भिन्न  
त्वात् । न पि वहन्यतरानुमितित्वम् बहिर्द्वयलाघवज्ञानसत्त्वे परस्परप्रतिब  
धेनानुमित्युच्छेदप्रसङ्गात्, एकलाघवज्ञाने अपरलाघवज्ञानानुत्तेजवत्त्वे गौ  
रवात् । किन्तु शुद्धवृत्तित्वावच्छिन्नविधेयताकानुमितित्वमेव । अतो महान  
सीयत्वादिभानसिद्धिरिति दिक् ।

इतरवक्ष्य सामान्यतो दृष्टस्यापि व्यापकतच्छेदकप्रकरकानुमिति  
जनकतायामुत्तेजकत्वात् तज्जन्यविशेषधर्मप्रकरकानुमितिविरोधेतयापि बाध  
स्य हेतुभासत्त्वं व्यवस्थप्यते (तथेति) 'साधायनोदृष्टात् सामान्यधर्मा  
वच्छिन्नस्य व्यवत्ताज्ञानत् । ( तदिदं प्रसिद्धाशेषविशेषबाधसहकृतादिति )  
यद्यद्विशेषरूपावच्छिन्नसामान्यं न प्रसिद्धं तदेकतररूपभिन्न परसकरूपावच्छि  
न्नस्य बाधसहकृतादित्यर्थः । (सिन्धुन जम् मेद्धनकरिकेति) यद्विशेषरूपं वच्छि  
न्नस्य बाधो न गृहीत तद्धर्मावच्छिन्नप्रसिद्धप्रकारकेत्यर्थः । तदानीमप्रतीत  
स्य त्ववृत्तित्वस्य न भवेति दिगन्तद्रव्यवृत्तित्वस्य न भवेति विशेषतो मनो  
वृत्तित्वं नुमित्युत्पत्त्या सहकारिशरीरे प्रसिद्धानिवेशः । स च निजनप्रसिद्ध  
दश वा । दशभाजेज्जन्मात्रबाधप्रहत् विशेषतो रन्निर्भोजनस्य पीनत्वेन न्यभा  
सिद्धया साकल्यानवेशः । अज्ञानपुरभिगन्धस्य सुरभिर्धेजर्तयगन्धबाधप्र-  
हत् विधात्वेन सुरभिगन्धत्ववच्छिन्नप्रकरकानुमित्यनुत्पत्त्या प्रसिद्धे सह  
कारितासमायः सिन्धुवाणे प्रसिद्धिविश्लेषणमुपासम् ।

[ग] अत्रेदं बोध्यम्— यादृशसामग्रीबलात् आत्मवृत्तित्वाप्रसिद्धिस्थले  
तद्वाधग्रहेऽपि मनोवृत्तित्वानुमितिस्तादृशी सामग्र्यगृहीतवाधस्यात्मवृत्तित्वस्य  
प्रसिद्धिदश यामपि, तत्स्थ तदानीं न मनोवृत्तित्वानुमिति । न हि मनोवृ  
त्तित्वानुमितावात्मवृत्तित्वप्रसिद्धे प्रतिबन्धकत्व सम्भवति, येन तत्सत्त्वात्साम  
ग्रीविरहः, तथा सति तद्वाधग्रहेऽपि मनोवृत्तित्वानुमित्यनुपपत्तेः । न च त  
च्चद्विशेषत्रयधर्मभावाविशिष्टतत्त्वद्विशेषप्रसिद्धे प्रतिबन्धकत्वान्नायं दोष इति  
वाच्यम्, तथा सर्वांतरवाधग्रहेहेतुताया निर्मुक्तिकत्वापत्तेः, उत्तेजकतयैव  
तदुपयोगोपपत्तेः । यत्र विशेषन्तरमात्रस्यैव न प्रसिद्धिः तत्रोपस्थितविशेष  
प्रकारकानुमतेर्धारणाय विशेषान्तरप्रसिद्धेरेव हेतुताया कल्पनौचित्यात् ।  
तस्मात्तद्वर्गविशेषितसामान्यधर्मवच्छिन्नविषयकानुमितौ तद्विपरितर्धर्मसहित  
सामान्यधर्मवच्छिन्नाभावग्रह एव हेतुः । न तु विशेषधर्मान्तरसहितसामान्य  
धर्मवच्छिन्नाभावग्रहः । तद्विपरितर्धर्मश्च तदत्यन्ताभावः, तद्वदन्यतश्च ।  
अत्यन्तान्योपाभावयेश्च विररीनौ प्रतियोगिप्रातयोगितावच्छेदकौ । अभाव  
ग्रहे प्रतियोगितावच्छेदकसामान्यघटितविशेषधर्मप्रकारेण भेदमाने प्रतियो  
गिनि निरुक्तयद्विपरितर्धर्मस्य यादृशविशेषणत्व तद्वशमेव चानुमितौ  
तद्वर्गस्य सामान्यधर्मवच्छिन्नविशेषणत्व महानसीयवद्विभेदवद्भवभाववानि  
त्यत्र बाधग्रहे महानसीयत्वविपरितर्धर्मस्य महानसीयान्मत्वस्य प्रतियोगिनि सा  
क्षाविशेषगतेति साक्षान्महानसीयत्वविशेषितस्य बहिःत्वावच्छिन्नस्य महानसीय  
वद्विभेदानित्यनुमितौ भवति । विशेष्यभावान्यविशिष्टाभाववद्वृत्तित्वादिकाध  
ग्रहे विशेष्यभावान्यत्वादेः वृत्त्यादिविशेषणकटिप्रविष्टे अभावादौ विशेषण  
त्वमिति तदधीनविशिष्टव्यभिचारानुमितावपि तादृशाभावदौ विशेष्यभाव  
त्वदिसामान्यधर्मस्य विशेषणतया भानाद्विशेष्यव्यभिचारमिमिद्धि । तथा च

[ग] रात्रिभिन्नकालभेदे, इच्छा न मनोभिन्नद्रव्याश्रितेति सामान्याभाववा  
गाहेय धर्महृदशायमेव पीनत्वगुणत्वादिना रात्रिभोजनमनोरूपद्रव्यवृत्तित्वाद्  
प्रकारिकानुमितिः । दिवा न सुप्ते न पृथिवीदृत्तिः न जलवृत्तिरित्यदि  
विशेषभावकूटग्रहश्च सामान्याभावग्राहकतयैवोपयुज्यत इति ।

यद्यप्येकविशेषाभावग्रहस्थले तद्विशिष्टसामान्यसाधकहेतुत एव विशे  
षान्तरप्रकारिकासिद्धिरपि सम्भवति, तथापि यत्र तद्विशिष्टसामान्यसाधकहेतौ  
विशेषान्तरव्याप्तिग्रहोऽप्रमाणिकस्तत्र तत्सिद्धयर्थमीदृशस मध्यन्तरकथनम् ।  
न च तत्रापि फलं नुरेधात् तादृशग्रहकल्पनमेवोचितमिति वाच्यम्, यत्र पूर्वं  
हेत्वाद्यनुपस्थित्या व्यसंग्रहो बाधितस्तत्र तत्कल्पनस्यासम्भवात् । न च वि  
शेषज्ञविशेष्ययोरुपस्थितौ मानसविशिष्टे परिस्थिते सम्भवात् कालविच्छेदेन व्या  
प्त्यादिगूहः अनुमितिश्च शक्यते कल्पयितुम्, यत्र च व्याप्त्याद्यगूहः प्रमा  
णान्तरसिद्धस्तत्र फलमेवापलपनीयम्, इति वाच्यम्, यत्र धूमत्वादिकमनुप-  
स्थित अथ च शब्दादिना वद्विव्याप्यमहानसीय, न्यवहृत्यभावे भयत्वादिना म  
हानसीयवद्व्यादिन्यासि विशिष्टस्य पक्षधर्मेत गूहः तत्र सर्वमतसिद्धमहानसीय  
वद्व्याद्यनुमित्यर्थं तादृशव्याप्त्यादिज्ञानस्य तादृशानुमितिः सामग्रीत्वमकल्पयित्वा  
महानसीयान्यवद्व्याभावादिगूहसहकृतवद्व्यादिव्याप्यवत्ताज्ञानस्यैव तादृशानु  
मितिसामग्रीत्वकल्पनादेवोपपत्तेः फलापलापादेरन्याप्यत्वादेति ।

यथा विशेषान्तरवाधगूहसहकृता सागान्दज्ञानसामग्री व्यापकतानव  
च्छेदकविशेषधर्मप्रकारेण व्यापकानुमितिं जनयति तथा सामान्यज्ञानसहकृता  
विशेषान्तरवाधगूहसमग्रापि विशेषधर्मप्रकारेण व्यापकमप्यनुमापयति, स्थल  
द्वयेऽपि विशेषधर्मप्रकारकतशमानुसारादयानुभाविकत्वात् । तथाविधसामग्राः  
तादृशानुमितेजनकवापगम वद्विमहानसीयान्यवद्व्याभावव्याप्योभयलेखकमहा

[ग] प्रसिद्धाभाववति पक्षे व्यभिचारात् तत्प्रसिद्धिरिति चेत् तर्ह्यस  
 र सिद्धाभाववति सपक्ष व्यभिचारात् तमपि न साधयेत् । तदज्ञाना  
 न्तस्ताधनेननुमितिरेवमा स्यात् । अथ पक्षवृत्तेरन्य एव धूमादिः स  
 पक्षे, तर्हि गोत्वपृथिवीत्वद्रव्यत्वादेरप्रसिद्धसास्त्रानुमानं न स्यात्,  
 सास्त्रादिप्रत्येकव्यभिचारात् । यदि च साध्यतावच्छेदकसास्त्रात्वा  
 दिसामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववति न गोत्वादिकमिति न  
 व्यागचारः, तर्हि धूमेत्येवं व्यभिचाराभावात् साध्यतावच्छेदकेन  
 प्रकारेणाप्रसिद्धमिव प्रसिद्धमपि साध्यं धूमगोत्वादिकं साधयेत् यदि  
 बाधो न दोष इति नयम् । साध्याभाववन्मात्रसहचारो न व्यभि  
 चारः, साध्यमागभावध्वंसवद्बुद्धित्वेन व्यभिचारितया पृथिवीत्वा  
 दिना गन्धादेर्द्रव्यत्वादिना गुणस्यानुमानभङ्गप्रसङ्गात् । किन्तु  
 साध्यात्यन्ताभाववद्भाषित्वम् ।

[दी] बाध्यत इति विशेषवाधो दोषः । 'किन्तु साध्ये' त्यादिकमापाततः ।  
 वस्तुतस्तु प्रतियोग्यतमनाधिकरणसम्बन्धविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाध्या

[ग] नसीयवद्वित्वावच्छिन्नसाध्यकसामर्थस्य महानसीयवद्वित्वावच्छिन्नविधेय  
 ताकानुमितौ हेतुत्वान्तरकल्पनाच्चेति मतबलम्ब्य मणिकृता पुरोवर्तिविश्ले  
 ष्यकवद्वित्वप्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्ने वद्वित्वाभाववति वद्वित्वप्रकारकत्वाभावानु  
 मानात् वद्वित्ववति वद्वित्वप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यसिद्धिरङ्कितेत्यवधेयम् ।

व्यभिचारशरीरेत्यन्ताभावत्वेनऽभावनिवेशेऽप्यावश्यकप्रतियोगिवैयर्थ्यधि-  
 कण्यादिविशेषणेन ध्वंसमागभाववारणात् "किन्तु साध्यात्यन्ताभाववद्भाषित्वम्"  
 मिति मूलमसङ्गतमित्यगिसन्ध्यायाह (किन्तु साध्येत्यादिकमापातत इति) प्रति



[म] अथावच्छेदे सिद्धसाधन, अवच्छेदके हेत्वसिद्धि, विशिष्ट च नान्यदिति चत् ? तर्हि प्रागभावमध्यसप्रतियोगिनोरेकवृत्तित्वेनैकसमयतापि स्यात् । अथ यत्समयावच्छेदेन तत्र प्रागभाव मध्यसो वा न तत्समयावच्छेदेन प्रतियोगीति चत् ? तर्हि तदवच्छेदेन प्रतियोगिनाधने न सिद्धसाधनम्, किन्तु बाध एव ।

[ग] मूले ( अवच्छेदे सिद्धसाधनमिति ) विशिष्टघटके विशेष्ये घटादौ साध्यसधने, सिद्धस्याबाधितस्यैव साधन, प्रमारूपैवानुमितिरिति यावत् । तथा च तत्र बाधो न दोष इति भाव । “ अवच्छेदके ” ध्वस प्रागभावादिरूपविशिष्टघटकविशेषणे । “ हेत्वसिद्धि ” प्रथिवीत्वादिरूपहेतोरसिद्धि । ननु विशेष्यविशेषणपक्षके असङ्कीर्णवधासम्भोगे विशिष्टपक्षके तस्य निष्प्रत्युद्देत्यत आह ( विशिष्टश्चेति ) ( नान्यदिति ) विशेष्यविशेष्याभ्यामिति शेष । गन्धादौ गन्धप्रागभावाद्युपलक्षितघटादिवृत्तित्वसत्त्वेपि न तद्विशिष्टघटादिवृत्तित्वम् । न हि तद्वृत्तित्वैवैकसमयवच्छिन्नतद्वृत्तित्वम् । तद्विशिष्टवृत्तित्वं निवर्हति तथ सति प्रतियोगिनो ध्वसप्रागभावादिमद्वृत्तितया एकसमयवच्छिन्नतत्सामानाधिकरण्यमपि स्यादिति निरोधा भज्येत । यदि ध्वसप्रागभावयोः प्रतियोगिनश्चैवाधिकरणवृत्तौ एकसमयो नावच्छेदक इत्येकसमयावच्छेदेनैकत्रावर्तमन्तरूपविरोधतया पक्षतावच्छेदकध्वसादिसमयावच्छिन्नतद्वृत्तित्वरूपतद्विशिष्टवृत्तित्वं प्रतिशोगिन्यवगाहमाननुमितिर्बाधितविषयैवेति तद्व्यानुमिताविरोधो तदवच्छेदेन प्रतियोगिनो बाधोऽसङ्कीर्ण तत्र दोष एव, पृथिवीत्वाविहेतौ तद्विशिष्टवृत्तित्वे सिद्धिरेवमादिते समाचते (तर्हीत्यादिना) अधिकरणैक्येनावच्छेद

[म] अन्यथाभावान्यतानागोरप्यन्याप्यवृत्तिरङ्गम्, एकवृत्तिरङ्गम्  
अवच्छेदकभेदेन वृत्तिरिहापि । तत्र देशभेदोवच्छेदकोत्तरं तु समथ  
भेद इति ।

इति श्रीगङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणावगुमानरण्डे

वाक्यग्रन्थ ।



[दी] एव साध्यवत्त्वानवच्छेदकदेशाच्छिन्नस्य पक्षत्वेपि बाधो बोध्यः ।  
अथ पक्षतवच्छेदकवच्छेदेन साध्यसिद्धौ तदवच्छेदेन हेतुमत्ताज्ञान  
प्रयोजकम्, अन्यथा गृहीतभागसिद्धेर्वटत्वादेरपि पृथक्वाचवच्छेदेन रू  
पादि सिद्धिप्रसङ्गात्, न च शिखराद्यवच्छेदेन धूमादिमत्त्वमिति चेन्न,—

[ग] कैकेये बाधग्रन्तरमाह ( अन्यथेति ) ( अवच्छेदकभेदेन वृत्तिरात )  
एकस्मिन्नधिकरणविभिन्नवच्छेदेन वृत्तिरित्यर्थः ।

दी पतो ( साध्यवत्त्वानवच्छेदकेत्यदि ) बहिमतानवच्छेदकशिख  
रावच्छेदेन पर्यन्ते धूमादिना बह्व्यदिनाभेदित्यर्थः । तत्र पक्षतवच्छेदक  
शिखराद्यवच्छेदके धूमादिमत्त्वस्य तदवच्छेदेन बह्व्याद्यनुमितिजनकज्ञानवि  
षयस्यासत्त्वाद्धेत्यसिद्धिरिति कुतो बाधस्यासङ्कीर्णता पक्षतवच्छेदकसामाना  
धिकरण्यमात्रेण हेतुमत्तज्ञानस्यावच्छेदकावच्छेदेनानुमितजनकत्वे भागा  
सिद्धेरदेषामसङ्गादिति शङ्कते ( अथेत्यादिना ) घटत्वादेरिति पञ्चमी ।  
( पृथक्वाचवच्छेदेन रूपादिसिद्धिप्रसङ्गादिति ) पृथक्वाचसामानाधिकरण्य  
मात्रेण पटादौ घटत्वाद्यभावरूपभागासिद्धिर्हेति तत्सामानाधिकरण्यमात्रेण  
तद्वत्ताग्रहसम्भवादिति भावः । भागसिद्धेर्देषत्वानुरोधेन पक्षतावच्छेदकपृथि  
क्वाचवच्छेदे साध्यस्यानतिरिक्तवृत्तिस्वरूपवच्छेदकत्वात् । ह्यनुमितौ तत्र हतो  
स्वादशावच्छेदकत्वावगाहपरमर्शत्वेन हेतुत्वमास्तम्, पक्षतवच्छेदकदश

[दी] अवच्छेदकत्वयोर्वस्तुनोर्भेदात् । शब्दसामान्यस्याकिञ्चित्करत्वात् ।  
अवच्छिन्नावृत्तेरपि च हेतोस्तत्त्वेन गृहीताज्जायमानानुमितिं विरुणद्धि बाध  
प्रमा । सङ्कोपे वास्तुनोर्ज्ञानसङ्करात् । सुखाद्यनवच्छेदकशरीराद्यवच्छिन्ना  
त्मादौ सुखादिसाध्यकदुःखादेर्वर्तमानत्वात् ।

[ग] कालयोः स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वावगाहिन्यामनुमितौ च न तादृ-  
शवच्छेदकत्वावगाहपरामर्शत्वेन, तदवच्छेदेन बाधबुद्ध्यदिरूपप्रतिबन्धका  
भावसहितसामानाधिकरण्यामात्रविषयकानुमितिसामर्भात् तादृशानुमितिस्वी-  
कारे क्षतिरिहात्, अवच्छेदकत्वपदार्थयोर्भेदेनैकस्य बाधाभावमात्रात् भवे-  
त्प्यन्यस्य भवेदधिकोपेक्षाया बाधकामावादिति समाधत्ते ( अवच्छेदकत्वयो-  
रिति ) शिखरावच्छेदेन बह्वचनुमितौ तदवच्छेदेन हेतुमत्ताज्ञानस्य हेतुत्व-  
मभ्युपेत्यापि तत्र बाधस्य दोषता व्यवस्थापयति ( अवच्छिन्नावृत्तेरिति )  
शिखराद्यवच्छेदेन धूम,द्यस्त्येपि तदवच्छिन्नत्वेन भ्रमविषयीभूतधूमादितस्तद-  
वच्छेदेन बह्वचनुमित्युत्पत्तिं बाधप्रमैव विरुणद्धीति बाधो दोष इत्यर्थ-  
बाधबुद्धेः प्रमात्वाभिधानं तद्विषयदेवप्रसिद्धिं सूचयितुम् । तथापि तत्रापि  
स्वरूपसदासिद्धिसङ्कर एवेत्याशयः तत्सङ्करस्याकिञ्चित्करत्वमाह ( सङ्कोपेपीति )  
( जनासङ्करादाते ) असिद्धज्ञानदशाया बाधज्ञानस्यैवानुमित्यनुत्पादनप्रया-  
जकत्वादित्यर्थः । वस्त्वसङ्करमन्धलमप्याह ( सुखाद्यनवच्छेदकेति ) सुखाद्य-  
नवच्छेदक यन्तारकीयशरीरादिक शरीरव्यक्तिविशेषादिक वा पक्षतावच्छेदक  
तदवच्छेदेनात्मादिरूपपक्षे समवायेन सुखादिरूपसाध्यव्याप्यस्य दुःखादिरूप-  
हेतोर्विद्यमानस्य दित्यर्थः । तथा च तादृशहेतोरसिद्धिविरहात् पक्षतावच्छेदक-  
शरीरविशेषाद्यवच्छेदेन साध्याभावोऽसिद्ध्याद्यसङ्कीर्णो बाध इति भावः ।  
व्याप्यवृत्तेः सर्वावयवावच्छेदेन वृत्तिमत्त्वे मूलावच्छिन्नवृक्षः कपिसयोगी ५ ।



[दी] कपिसंयोगानवच्छेदकमूलाद्यवच्छिन्नकपिसंयोगादिसाध्यकवृक्षविशेषत्वादेवर्तमानत्वाच्च । अत्र चैतत्कालावच्छिन्न पर्वतो वह्निमानिति शब्दादिव एतत्कालावच्छिन्नपर्वतपक्षकवृक्षादेरप्येतत्कालावच्छेदेन वह्निमत्ताबुद्धिरनुभवसिद्धा नापह्नवमर्हतीत्यभिप्रायः ।

इति दाधितौ बाधविवरणम् ।



[ग] दृष्टत्वादित्यादावपि मूलावच्छिन्नवृत्तिकपिसंयोगाद्यभावादिरूपबाधस्यासङ्गर इत्याह (कपोति) ननु सर्वत्रानुमितौ साध्ये पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमेव भासते पक्षताधर्मताबलात्, व्याप्यस्य हेतोः पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यरूपपक्षताया व्यापकस्य साध्यस्य पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यविनानुपपद्यमानत्वात् । न तु पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नत्वमपि साध्यस्य तदवच्छिन्नस्य विनापि हेतोः पक्षधर्मत्वोपपत्ते तद्वलविरहात् ; बाधाभावबलात्तद्भावेन्यदप्यबाधितं साध्यादौ किञ्च भासते ? अथ व्याप्यस्य पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वरूप तदवच्छिन्नत्वं साध्यस्य तादृशतदवच्छिन्नत्वमन्तरेण नोपपद्यत इति तदवगाहिनः परामर्शात्साध्ये पक्षतावच्छेदकव्यापकत्ववत्तदवच्छिन्नत्वावगाहिन्यनुमितिर्युक्तेव, अत एव न गासिद्धेर्देयत्वमपीति चेत् : भवतु तादृशपरामर्शात्तादृशपक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमिति, न च तवता सङ्कीर्णबाधसौलभ्यम् ; हेतोः पक्षतावच्छेदकधर्मव्यापकत्वे बाधासम्भवात्, एव यत्र यदवच्छेदेन हेतुस्तत्र तदवच्छेदेन साध्यमिति व्याप्ता गृहीताया देशकालरूपपक्षतावच्छेदकावच्छेदेन हेतुमत्तजान तदवच्छेदेन साध्यानुमितिः स्यादेव, तादृशव्याप्तिमतो हेतोः पक्षतावच्छेदकदेशकालावच्छेदेन सत्तायास्तदवच्छेदेन साध्यवत्त्वमन्तरेणानुपपत्तेस्तद्भासरूपधर्मताबलात्तदवच्छेदेनैतावतापि न बाधासङ्गरसौलभ्यम्, न, स्यान्वच्छेदकदेशकालावच्छिन्नवृत्तिविशिष्टहेतौ दर्शिताया अवच्छेदकान्तर्भावेन व्याप्तिसिद्धेरित्युपपत्त्यानुयायिनागात्रेयमनुभवबलम्बेन परिहरति (अत्र चेति) "शब्दादिव" त्यन्त दृष्टान्ताभिधानं अनुभवदाढ्याय ।

इदन्तु बोध्यम्—यादृशव्याप्तिजानात्पक्षतावच्छेदकसाध्ययोः केवलमेकत्र द्वयमिति गीत्या वैशिष्ट्यविषयिणी प्रमानुमितिः, तत्प्रमात एव चेद्बाधविशेषाभावसहकृतात्पक्षतावच्छेदककालादिविशिष्टानुयोगिकसाध्यवैशिष्ट्यविषयिणी भ्रमानुमितिर्भवेत्तदा गुणादौ द्रव्यवृत्तित्वोपलक्षितसत्तादिवैशिष्ट्यविषयकानुमित्यौपयिकजात्यादिलिङ्गकप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वाविशेषितप्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितव्याप्तिप्रमातः असन्नि बाधावतारे तद्विशिष्टवैशिष्ट्यविषयिणी भ्रमानुमितिरेपि तुल्ययुक्त्या युज्यत इति व्याप्तौ प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिवैयधिकरण्यमनर्थकं म्यादिति दिक् ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायगदाधरमहाचार्यविरचिता

बाधदीधितिटिप्पणी

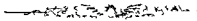
सम्पूर्णा ।



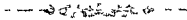
॥ श्री ॥

न्यायरत्नावली-४

## ॥ बाधग्रन्थः ॥



महामहोपाध्याय श्रीगडाधरभट्टाचार्यविरचितं  
श्रीगङ्गेशोपाध्य यरघुनाथशिरमणिबिरचिताभ्या  
मणिदीधितिभ्यां सह,



श्रीकाञ्चीप्रतिवादिभयंकरानन्ताचार्येण  
परिमोदित

---

इतीयमारम् ।

---

कान्छ्या श्रीसुदर्शनमुद्राक्षरालायाममुद्रयत ।